
中心市街地活性化基本計画 令和3年度定期フォローアップ報告

令和4年7月

内閣府地方創生推進事務局

目 次

- I. 中心市街地活性化基本計画 令和3年度定期フォローアップの概要 …… 1ページ
- II. 目標指標分野別分析結果の概要 …… 2ページ
 - (1) 集計結果
 - (2) 取組の進捗状況
 - (3) 目標達成見通しの状況
 - (4) 基準値からの改善状況
- III. 取組の進捗状況及び目標達成見通しに関する各自治体からの報告 …… 7ページ

※具体的な取組の状況（事例紹介）については別途内閣府 HP にて公表いたします。

I. 中心市街地活性化基本計画 令和3年度定期フォローアップの概要

定期フォローアップについて

- 国の認定を受けた中心市街地活性化基本計画では、各自治体が複数の目標を掲げている。各目標においては、その達成状況を的確に把握できるよう、定量的な指標（目標指標）を設定している。
- 各目標指標は、計画期間中、原則毎年取組の進捗状況及び目標達成の見通し等を自己評価（定期フォローアップ）することとしている。
- 定期フォローアップによって明らかとなった取組の進捗状況、目標達成の見通し、基準値からの改善状況等を参考に、必要と認められる場合には、各自治体は、中心市街地活性化協議会と連携して、速やかに基本計画の見直しを行う。

令和2年度定期フォローアップ対象計画

50 市町 50 計画 165 指標 （詳細はP. 7-10に掲載）

※全指標数は166だが、1市1指標については、新型コロナウイルス感染拡大の影響により最新値の計測が行えなかったため、定期フォローアップ対象は165指標とする

【参考：令和2年度】58 市町 58 計画 194 指標

取組進捗状況と目標達成の見通しに関する集計結果

- 定期フォローアップ対象の全165指標のうち、目標達成可能と見込まれる指標は、127指標（①+1）（77%）である。

<取組の進捗状況及び目標達成に関する見通しの分類>

- ① 目標達成が見込まれる（関連する事業等の進捗状況が順調）
- ② 目標達成が見込まれない（関連する事業等の進捗状況が順調）
 - 1 目標達成が見込まれる（関連する事業等の進捗状況が順調でない）
 - 2 目標達成が見込まれない（関連する事業等の進捗状況が順調でない）

	目標達成可能と見込まれる	目標達成可能と見込まれない	合計
取組の進捗が順調である	① <u>110指標（67%）</u> 〔102指標（53%）〕	② <u>25指標（15%）</u> 〔41指標（21%）〕	<u>135指標（82%）</u> 〔143指標（74%）〕
取組の進捗が順調でない	1 <u>17指標（10%）</u> 〔30指標（15%）〕	2 <u>13指標（8%）</u> 〔21指標（11%）〕	<u>30指標（18%）</u> 〔51指標（26%）〕
合計	<u>127指標（77%）</u> 〔132指標（68%）〕	<u>38指標（23%）</u> 〔62指標（32%）〕	<u>165指標（100%）</u> 〔194指標（100%）〕

※表中の〔 〕は令和2年度の状況

II. 目標指標分野別分析結果の概要

各自治体が定期フォローアップを行った目標指標を5分野に分類し、各分野の取組の進捗状況、目標達成の見通し、基準値からの改善状況等について分析した。

(1) 集計結果

目標指標分野別集計結果

○各自治体が定期フォローアップを行った目標指標に係る取組の進捗状況及び目標達成の見通し等について、以下のA～Eの5つに分類した上で集計を行った。

見通し	全体（見通しの割合）	A にぎわいの 創出	B 街なか居住 の推進	C 経済活力の 向上	D 公共交通の 利便の増進	E その他
①	110 (67%)	46	25	36	1	2
②	25 (15%)	13	6	5	0	1
1	17 (10%)	12	4	1	0	0
2	13 (8%)	9	0	4	0	0
合計	165	80	35	46	1	3

<取組の進捗状況及び目標達成に関する見通しの分類>

- ① 目標達成が見込まれる（関連する事業等の進捗状況が順調）
- ② 目標達成が見込まれない（関連する事業等の進捗状況が順調）
 - 1 目標達成が見込まれる（関連する事業等の進捗状況が順調でない）
 - 2 目標達成が見込まれない（関連する事業等の進捗状況が順調でない）

※表中の（ ）書きは、全体に占める割合である。

<目標指標分野の分類基準と主な取組例>

分野	全体	主な取組事例
Aにぎわいの創出	歩行者・自転車通行量、観光客数、公共公益施設利用者数等	複合施設の整備、市民・文化施設整備、駐車場整備、回遊促進事業、イベント開催等
B街なか居住の推進	居住人口の社会増加数、市全体に占める中心市街地の居住人口の割合、居住人口等	居住環境整備（土地区画整理、集合住宅整備等）、定住・移住支援、家賃助成、子育て支援・高齢者福祉施設整備等
C経済活力の向上	新規出店数、空き店舗数、小売業年間商品販売額、商店街の事業所数、中心市街地内の宿泊客数等	リノベーション事業、テナントミックス事業、創業支援事業、新規出店・起業支援（家賃助成、改修費助成）、商店街イベント、集客拠点整備等
D公共交通の利便の増進	バス乗客数等	駅前複合施設の整備、循環バス運行、路線接続事業、等
Eその他	上記A～D以外の目標指標として、令和3年度は「公共的空間の利用率」、「30代以下のまちなか居住人口」、[建物更新件数]が定期フォローアップの対象となっている。	

(2)取組の進捗状況

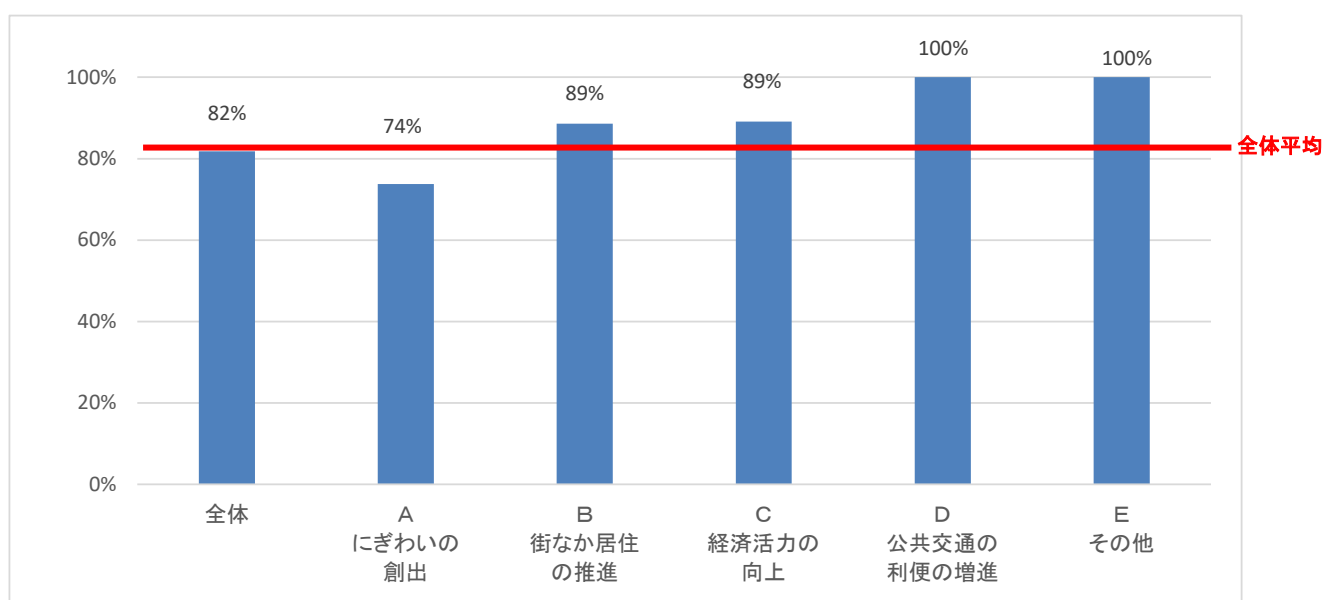
- 関連する事業等の進捗が順調である^(注1) 目標指標は全体の82%である。
(令和2年度74%)
- 「街なか居住の推進」、「経済活力の向上」、「公共交通の利便の増進」「その他」に関する目標指標は、取組の進捗が順調である指標の割合(取組順調率)が全体平均よりも高い^(注2)。
- 一方で、「にぎわいの創出」に関する目標指標の取組順調率は、全体平均よりも低い^(注2)。

取組の進捗状況に関する分析結果

<取組の進捗が順調である目標指標の割合>

見通し	全体	A にぎわいの 創出	B 街なか居住 の推進	C 経済活力の 向上	D 公共交通の 利便の増進	E その他
進捗が順調である ①+②	135	59	31	41	1	3
進捗が順調でない 1+2	30	21	4	5	0	0
合計	165	80	35	46	1	3
取組順調率	82%	74%	89%	89%	100%	100%

<目標指標分野別取組順調率の比較>



(注1) 取組の進捗状況及び目標達成に関する見通しの分類(P1参照)のうち、取組(事業等)の進捗が順調であるものとは、①と②が該当する。

(注2) 全目標指標のうち取組順調率が82%であったため、これと比較して数値が大きい(小さい)場合には、「取組順調率が全体平均よりも高い(低い)」としている。

(3)目標達成見通しの状況

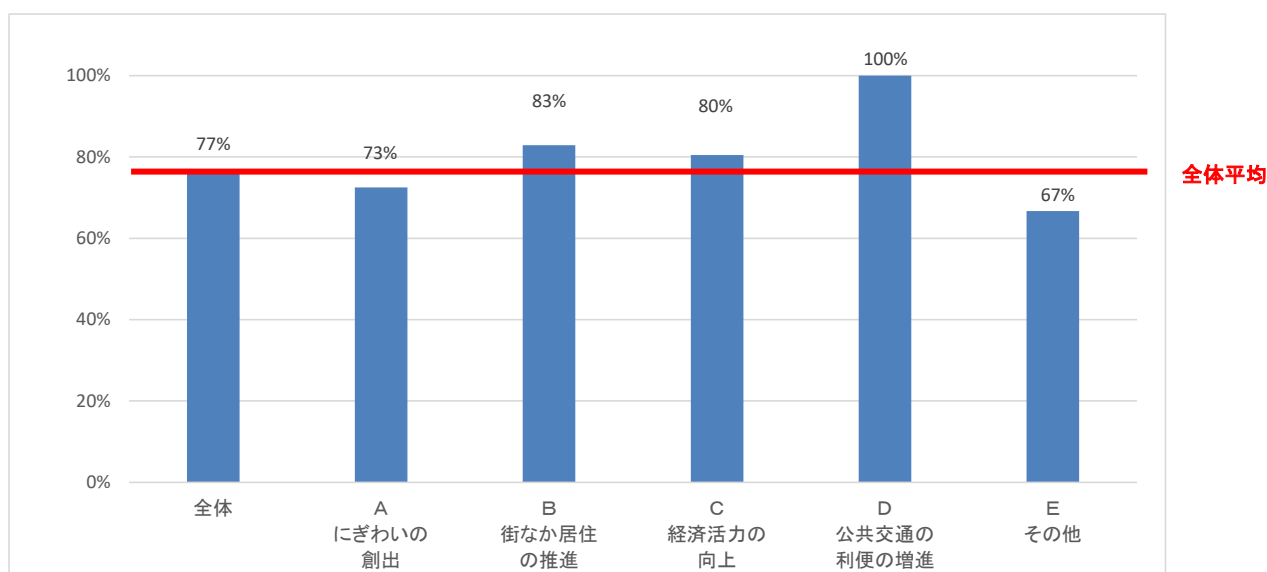
- 目標達成可能と見込んでいる^(注1) 目標指標は全体の77%である。(令和2年度68%)
- 「街なか居住の推進」、「経済活力の向上」、「公共交通の利便の増進」に関する目標指標は、目標達成可能と見込んでいる指標の割合(目標達成見込率)が全体平均よりも高い^(注2)。
- 一方で、「にぎわいの創出」、「その他」に関する目標指標の目標達成見込率は、全体平均よりも低い^(注2)。

目標達成見通しの状況に関する分析結果

<目標達成が見込まれる目標指標の割合>

見通し	全体	A にぎわいの 創出	B 街なか居住 の推進	C 経済活力の 向上	D 公共交通の 利便の増進	E その他
達成が見込まれる ①+1	127	58	29	37	1	2
達成が見込まれない ②+2	38	22	6	9	0	1
合計	165	80	35	46	1	3
目標達成見込率	77%	73%	83%	80%	100%	67%

<目標指標分野別目標達成見込率の比較>



(注1) 取組の進捗状況及び目標達成に関する見通しの分類(P1参照)のうち、目標達成と見込んでいるものとは、①と1が該当する。

(注2) 全目標指標のうち目標達成見込率が77%であったため、これと比較して数値が大きい(小さい)場合には、「目標達成見込率が全体平均よりも高い(低い)」として

目標達成見直しを変更した主な理由

目標達成見直しについて、令和3年度のフォローアップにおいて、令和2年度から変更された目標指標は13指標あった。

今年度は新型コロナウイルス感染拡大による外出自粛やイベント中止、施設の利用制限が発生した結果、「にぎわいの創出」、「経済活力の向上」などの目標指標に大きく影響を受けた自治体が多かった。

(1) 目標達成見直しが改善したケース（分類②2から①1へ変更したもの）

○目標達成見直しが改善した指標は5指標。

○目標指標分類別では、「にぎわいの創出」が2指標、「街なか居住の推進」が1指標、「経済活力の向上」が1指標。

(2) 目標達成見直しが悪化したケース（分類①1から②2へ変更したもの）

○目標達成見直しが悪化した指標は8指標。

○目標指標分類別では、「にぎわいの創出」が5指標、「街なか居住の推進」が1指標、「経済活力の向上」が2指標。

○目標達成見直しが悪化した主な理由は以下のとおり。

(ア) 事業の遅延または未着手により、計画期間内の効果の発現が困難と見込まれる

- ・具体的には、主要事業に位置付けているハード事業について、居住拠点施設が建設されて指標に効果が発現されるが、工事の遅延により効果が発現していないことが挙げられている。

(イ) 事業は概ね予定通りに進捗しているものの、外的な要因により効果が相殺されると見込まれる

- ・具体的には、「にぎわいの創出」の分野では、公共施設を休館するなどの措置により周辺の通行量が伸びなかったことが挙げられる。
- ・「経済活力の向上」の分野では、商業施設の店舗の減少や小売店、飲食店などの路面店の閉店し空き店舗が増加したことが挙げられる。

新型コロナウイルス感染拡大について

新型コロナウイルス感染拡大の影響による不要不急の外出制限やイベントの制限などにより、計画の目標達成に大きな影響を受けている。各自治体は新たな生活様式への変化や中心市街地にもたらす影響を踏まえ、効果的な事業の検討や既存事業の見直しを検討しているものの、歩行者・自転車通行量のような「にぎわいの創出」にかかる指標の達成が困難となっている。

一方で感染者数が減少傾向となり行動制限も緩和され始めたことを受けて、空き店舗数の解消がみられ、民間マンション建設により中心市街地内の居住人口が増加してきている傾向がある。

(4)基準値からの改善状況(実績値)

- 現況（実績値）が基本計画策定時の状況（基準値）から改善している目標指標は全体の**41%**である。（令和2年度 32%）
- 既に目標値を達成している目標指標は全体の16%である。
（令和2年度 14%）
- 「**街なか居住の推進**」、「**経済活力の向上**」、に関する目標指標は、実績値が基準値から改善している指標の割合（基準値改善率）が全体平均よりも高い（注1）。
- 一方で、「**にぎわいの創出**」に関する目標指標は、基準値改善率が全体平均よりも低く（注1）、「**公共交通の利便の増進**」に関する目標指標は**基準値より悪化**している。

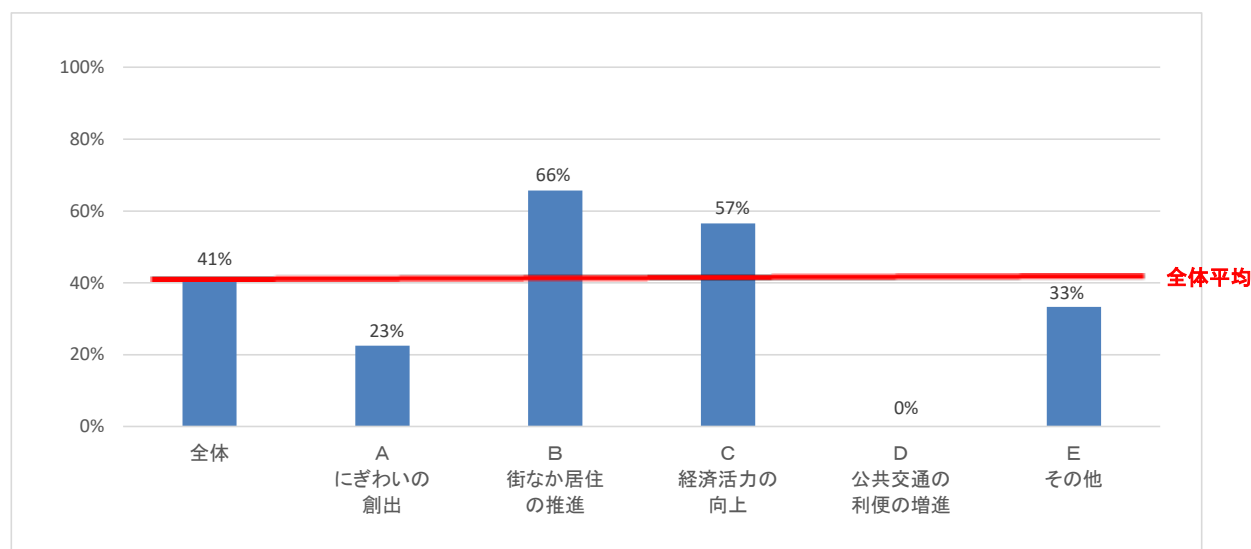
基準値からの改善状況に関する分析結果

<各目標指標分野の改善状況及び目標達成状況>

実績値	全体	A にぎわいの 創出	B 街なか居住 の推進	C 経済活力の 向上	D 公共交通の 利便の増進	E その他
基準値より改善	68	18	23	26	0	1
（うち、目標達成）	26	6	11	9	0	0
基準値より悪化	97	62	12	20	1	2
合計	165	80	35	46	1	3
基準値改善率	41%	23%	66%	57%	0%	33%
目標達成率	16%	8%	31%	20%	0%	0%

※2つの指標の改善状況については、単一の項目を細分化して評価している。

<各目標指標分野別基準値改善率の比較>



(注1) 全目標指標のうち、基準値改善率が41%であったため、これと比較して数値が大きい（小さい）場合には、「基準値改善率が全体平均よりも高い(低い)」としている。

IV. 取組の進捗状況及び目標達成見通しに関する各自治体からの報告

<取組の進捗状況及び目標達成に関する見通しの分類>

- ① 取組(事業等)の進捗状況が順調であり、目標達成可能であると見込まれる。
 - ② 取組の進捗状況は概ね予定どおりだが、このままでは目標達成可能とは見込まれず、今後対策を講じる必要がある。
- 1 取組の進捗状況は予定どおりではないものの、目標達成可能と見込まれ、引き続き最大限努力していく。
- 2 取組の進捗に支障が生じているなど、このままでは目標達成可能とは見込まれず、今後対策を講じる必要がある。

都道府県名	市町村名	目標	目標指標	目標達成の見通し
平成28年6月17日認定				
茨城県	水戸市	まちなかのにぎわいを創出する	歩行者通行量	①
		まちなか居住を促進する	居住人口	①
		生活利便機能を再生する	空き店舗率	①
東京都	青海市	街なか居住の促進	居住人口	②
		経済活力の向上	新規出店数	①
		回遊性の向上	観光案内所来所者数	①
平成29年3月24日認定				
福島県	いわき市	生活環境の充実によるまちなか居住の促進	中心市街地内の居住人口	①
		新規出店の促進による事業活動の活性化	中心市街地内の新規出店数	①
		歴史・文化資源を活かした賑わいの創出	主要歴史・文化施設の入込客数	①
熊本県	熊本市	にぎわいあふれる城下町	熊本城公園(熊本城、城彩苑等)への入込数、及び桜町・花畑周辺地区で行われるイベント来場者数	1
		安心してずっと暮らしたいまち	中心市街地内の居住人口	①
		誰もが訪れてみたいなるまち	熊本市内の宿泊客数	
平成29年6月23日認定				
大阪府	高槻市	来街機会の増加と回遊性の向上	歩行者・自転車通行量	②
			歴史・文化施設の年間利用者数	2
		経済活力の増進	中心市街地の新規出店数	2
平成29年11月28日認定				
山形県	上市市	また来たくなるまち	回遊ルートの歩行者通行量(平日+休日)の平均	①
		活力あふれるまち	商店街の歩行者・自転車通行量(平日+休日)の平均	①
			中心市街地内の新規出店数	①
		市民活動等施設利用者数	①	
		みんなで創る住みよいまち	市全体人口に対する中心市街地人口割合	①
平成30年3月23日認定				
埼玉県	寄居町	集客と回遊性の向上	歩行者・自転車通行量(平日)	①
			歩行者・自転車通行量(休日)	①
		立ち寄り場所・機会の充実	新規出店事業者数	①
		住まい手・担い手づくり	居住人口の社会増減数	①
東京都	八王子市	歩きやすく、憩いやすいまち	歩行者通行量(平休日平均)	①
		新たな老舗を生み出すまち	新規出店数	①
		買い物をするのが楽しくなるまち	小売業年間商品販売額	1
佐賀県	基山町	にぎわいのある商業環境をつくる	4商店街の空き店舗率	①
		まちなかの居住人口を増やす	中心市街地の居住人口	①
		まちなかに人を惹きつける	イベント来場者及び施設利用者数	①
山形県	鶴岡市	居住の場、活動の場、交流の場としての中心市街地の再生	中心市街地居住人口の市内総人口に占める割合	②
		中心市街地のにぎわいの創出	自転車歩行者通行量(休日・平日平均)	②
			空き店舗数	②
		まちなか観光の振興	主要観光施設入込客数	②
高知県	高知市	「すべての世代が永く住み続けられるまち」の実現	中心市街地の居住人口の割合	①
		「多くの人が回遊するまち」の実現	歩行者通行量	2
		「また訪れたいと思うまち」の実現	拠点施設入館者数	2
岐阜県	岐阜市	リノベーションを活用した新たな商業担い手の創出	創業数	①
		広域からも来訪したくなるような魅力の創出・発信による商業の振興	歩行者・自転車通行量	①
		都市機能誘導施設等の誘導・維持・利活用	都市機能誘導施設等(公共施設)の年間利用者数	①
		民間活用による居住空間の確保	居住人口の人口動態	①
静岡県	藤枝市	都市機能集積による生活利便性の向上	居住人口[社会増]	1
		個性的で魅力ある店舗の出店促進によるエリアの求心力向上	空き店舗数	2
		街なかの活動・交流機会の創出による昼間の賑わいの向上	昼間の歩行者通行量	2
		中心市街地外との連携による街なかへの集客力の向上	イベント来場者数	2

都道府県名	市町村名	目標	目標指標	目標達成の見通し
愛知県	豊田市	まちなかにぎわい創出	歩行者通行量(昼間9～17時)	②
		公民連携による活性化	フリーパーキング対象駐車場の総利用時間	②
鳥取県	鳥取市	地域資源等を活かした交流人口の拡大	文化観光・交流施設年間利用者数(5施設)	①
		回遊・滞在による経済活力の向上	商業施設年間来店客数	①
		若年層のまちなか暮らしの促進	8商店街の事業所数	①
大分県	大分市	伝統と革新の調和によるまちなか商業の活性化	中心市街地の45歳未満居住人口(社会増減数)	①
		魅力的な都市空間の創出による回遊性の向上	空き店舗率	①
		多様な都市ストックを活かした交流機会の拡大	中央町・府内町間を往来する歩行者通行量(土日計)	①
鹿児島県	鹿児島市	商業・サービス機能の強化	中心市街地循環バス「大分きゃんばす」年間利用者数	①
		稼ぐ観光の実現	主要文化交流施設年間利用者数	①
平成30年6月28日認定				
岐阜県	中津川市	商業の活性化による吸引力の強化	空き店舗数	②
		観光客を惹きつける資源活用の強化	稼ぐ観光の実現	②
		市民の居場所や活動の場所としての魅力の強化	新規出店数	①
平成30年11月9日認定				
青森県	八戸市	街なかの賑わい創出(来街機会の創出と回遊性の向上)	特定施設等観光客入込数	①
		起業者支援と魅力ある商店街・オフィス街づくり	都市福利施設利用者数	②
		街なかの居住推進と移動の利便性向上	歩行者通行量(平日・5地点計)	①
平成31年3月18日認定				
青森県	黒石市	魅力と活力ある商業環境づくり	歩行者通行量11地点(平日・休日の合計)	②
		街なかのにぎわい創出	公共施設来館者数	②
青森県	十和田市	芸術・歴史・文化を活かした、魅力的な市街地の形成	空き店舗・空き地率	②
		歩いて暮らせる安心・快適な生活環境と、利便性の高い市街地の形成	中心市街地における人口の社会増減数	①
福島県	須賀川市	魅力あるコンテンツを増やし、休日における回遊性を向上させる	新規出店数	①
		新たに店舗を構える人を増やす	新規出店数	①
茨城県	土浦市	休日ににぎわい創出	民間事業者における対象施設利用件数	①
		商業・業務機能の活性化	休日歩行者通行量	①
滋賀県	草津市	まちなか居住人口の増加	休日歩行者・自転車通行量	1
		歴史と景観を活かした“ひとが行き交うまち”	社会増減数	1
		「健幸づくり」を核として“ひとが集い交流するまち”	空き地・空き店舗数	1
新潟県	長岡市	魅力ある店舗がつながる“にぎわいが広がるまち”	大手町交差点より西側の歩行者・自転車通行量(平日)	①
		まちを「歩く人」を増やす	中心市街地内の起業数	①
		まちで「起業する人」を増やす	30代以下のまちなか居住人口	①
令和元年6月19日認定				
香川県	高松市	サンポートエリアにおける高次(広域)都市サービス機能の充実による誘客力の向上	中心市街地内の主要観光施設年間入込客数	②
		中心市街地の魅力発信による回遊性の向上	歩行者等通行量	①
		拠点間交流と住環境の整備による地域価値の向上	新規出店数	②
令和元年12月26日認定				
茨城県	鹿嶋市	人が集う魅力的な商業エリアの再生	中心市街地の社会動態	②
		来街者が滞遊するまちづくり	新規出店数	①
大阪府	茨木市	中心商業機能の質の更新	歩行者等通行量	①
		滞在・活動の場の創出	平日昼間の歩行者通行量	①
島根県	松江市	既存ストックの活用などによる活気の創出	遊休不動産の事業化件数	①
		水辺空間の活用などによるまちなかの賑わいづくり	水辺の公共空間の活用日数	①
		歴史・文化資源を活かした観光振興・交流の拡大	中心市街地内の外国人宿泊客数	2
令和2年3月30日認定				
千葉県	木更津市	みなとまちの新たな拠点づくりと回遊性の向上	中心市街地内の宿泊客数	2
		住環境の向上による街なか居住の推進	休日歩行者通行量	①
		新規出店・起業の促進と市場再整備による商業活性化	中心市街地内の人口の社会増減	①
			新規出店数	①

都道府県名	市町村名	目標	目標指標	目標達成の見通し
静岡県	島田市	中心市街地の居住人口の増加	中心市街地の居住人口(社会増)	①
		中心市街地への来街機会の増加	歩行者等通行量	1
		中心市街地の新規雇用者数の増加	開業・新規雇用者数	①
山口県	宇部市	まちなか居住の推進	中心市街地居住人口	1
		経済活力の向上	新規出店数(企業も含む)	①
		まちなかにぎわい創出	歩行者通行量(休日)	1
鳥取県	倉吉市	みんなで積極的に住みたくなる暮らしの賑わい再生を目指すまち	中心市街地全体の人口の社会増減	②
		歴史的資源とポップカルチャーを活かし観光おもてなし力向上を目指すまち	中心市街地における観光客入込客数	②
		多種多様なビジネスが活性化し地域の商業活動の発展を目指すまち	創業事業所数	②
山口県	周南市	みんなが行きたくなる、魅力あるモノ・コトが溢れるまち	物販・サービス業等新規出店数	①
		みんなが快適に過ごせる、歩きたくなるまち	文化・観光施設来館者数及び宿泊者数	①
長崎県	長崎市	雇用の場の創出	平日歩行者等通行量	①
		交流の産業化による消費の拡大	新規雇用者数	①
		市民生活の利便性向上	中心市街地の年間延べ宿泊客数	①
北海道	帯広市	平日昼間を中心とした来街者を増やす	歩行者通行量(平日)	①
		まちなか居住者を増やす	歩行者通行量(休日)	①
宮城県	石巻市	定住人口の増加	歩行者通行量(平日昼間)	①
		交流人口の増加	まちなか居住者数	①
		市民活動参加者数の増加	人口の社会増減数	①
群馬県	高崎市	来訪者でにぎわう集客拠点ゾーンの形成	特定施設(観光施設)利用者数	①
		市民や来訪者が楽しく回遊できる中心市街地の形成	歩行者・自転車通行量	①
		快適・便利なまちなか居住が享受できる中心市街地の形成	歩行者・自転車通行量(平日)	①
兵庫県	姫路市	国際観光都市「姫路」ブランドの確立	歩行者通行量(休日)	①
		姫路城、商店街、駅前を結ぶ魅力の創出	新規出店店舗数	①
		楽しさと安心感のある多世代居住の推進	居住者数	①
兵庫県	川西市	恒常的なにぎわいが生まれる持続可能なまちを創造する	歩行者・自転車通行量	①
			居住人口の社会増減数	①
		魅力ある場所や活躍する人が生まれるまちを創造する	新規起業家数	①
令和2年6月30日認定			新規出店数	①
長野県	飯田市	美しい丘のまちのデザインづくり	歩行者・自転車通行量(休日)	1
		丘のまちの居場所・交流空間づくり	都市福祉施設利用者数(年間)	2
		丘のまちの快適な暮らし創造	新規出店数	①
		丘のまちの新たな価値創造	文化・交流施設利用者数	1
令和2年10月30日認定				
山形県	山形市	賑わいの創出	歩行者通行量(休日)	①
		新規出店の誘導	新規出店数	①
		居住環境の向上	転入者数	①
愛媛県	松山市	来街者の回遊性向上による賑わいの創出	中央商店街の歩行者通行量	①
		観光コンテンツの充実による満足度の向上	観光施設利用者数	①
		高質で豊かな居住環境の形成によるコンパクトシティの推進	居住人口の社会増減数	①
令和3年3月30日認定				
熊本県	益城町	地域固有の魅力を活かした新たな活動の創出	新規事業開始件数	①
		中心市街地内での回遊行動の創出	歩行者・自転車通行量(平日と休日の平均)	①
		中心市街地内生活人口の増加	中心市街地居住人口	①
山形県	長井市	都市機能の充実	各施設利用者数	1
		まちなかの回遊機能の向上	歩行者・自転車等通行量(平日・休日の合計)	1
		賑わいの創出	空き地・空き店舗解消数	①
三重県	伊勢市	商業の活性化とまちなか回遊性の向上	歩行者通行量	①
			新規出店数	①
		都市機能の強化と活発な地域活動によるまちなか居住の促進	中心市街地の居住人口の社会増減	①
福島県	福島市	観光の取組による中心市街地のにぎわい向上	観光関連施設等の利用者数	1
			歩行者・自転車通行量(休日)	①
		広域的な交流の活性化と賑わいと活力ある商業地の再生	居住人口の社会増減数	①
			まちづくり活動に参画する学生数	①
		計画掲載事業を活用した新規出店数	①	

都道府県名	市町村名	目標	目標指標	目標達成の見通し
岐阜県	大垣市	観光・交流拠点の活用や商業機能の再生による「にぎわいの創出」	歩行者・自転車通行量(休日)	②
		都市基盤の推進による「まちなか居住の推進」	中心市街地の社会増減数(平均)	②
		中心市街地の商業再生による「空き店舗の解消」	商店街振興組合連合会内の空き店舗数	①
岡山県	倉敷市	歴史的・伝統的資源を活用したまちの魅力向上	町家・古民家再生活用件数	2
		便利で快適な営みのあるまちなかの形成	居住人口	②
		人が集い、交流するまちなかの形成	歩行者・自転車通行量	②
			来街者の平均滞留時間	①
令和3年6月29日認定				
山口県	山口市	求心力のある商業・業務エリアの形成	中心商店街営業店舗数	①
			中心商店街への新規出店数	①
		交流と創造による来街機会の創出 誰もが安心して過ごすことができるまちへの再生	商店街等通行量(通常時の平日・休日平均)	①
			建物更新件数	①