

地方大学・地域産業創生交付金

公募詳細説明資料

令和4年3月7日
展開梓版

令和4年度公募における主なポイント

地方大学・地域産業創生交付金事業において、特に新規申請を促す観点から、下記の点を制度変更。

- ①政府方針に沿い、地域中核大学の振興に向け地域の実情に合わせた多様な産業分野の申請を促すとともに、デジタル田園都市国家構想の実現に向け各産業において大学を核としたデジタル実装を促進するための新たな申請要件・評価基準
- ②地方公共団体の年間予定（予算プロセス等）を踏まえた審査スケジュールを設定
- ③申請意向のある地方公共団体に対する計画作成の支援を充実

多様な産業分野とそのデジタル実装

多様な産業分野の申請を促進

大型の施設・設備を要しない計画や産業分野の申請を促進するため、国費支援額の下限目安を設定するとともに、ソフト面の経費の使途の例示を充実。

大学を核としたデジタル実装を促進

計画の新規採択に当たっての評価基準に、デジタル技術の有効活用を追加。

年間予定を踏まえた審査スケジュール

本申請枠及び計画作成支援枠の審査をそれぞれ年2回実施

春と秋の2回公募を実施。地方公共団体の年間予定に合わせやすいよう公募回数を増加させるとともに、本申請枠の2回目においては翌年度冒頭の交付決定。

評価結果の内示時期を前倒しのうえ明確化

3月議会での当初予算の審議、9月議会での補正予算の審議に合わせやすいよう、審査結果の内示時期を前倒しするとともに公募開始時点で明確化。

計画作成の支援

計画作りの支援ツール

本事業の趣旨や評価基準を踏まえ、かつEBPMの手法を取り入れた「ロジックモデル」を活用し、申請団体に対するアドバイスや論点を提示。

専門調査機関による支援

これまで主に審査業務及び既採択地方公共団体への伴走支援を担当していた専門調査機関が、申請意向のある団体にする支援を実施。

事業概要（地方大学・地域産業創生交付金）

目的

産業振興：若者を惹きつける地域産業・若者雇用の創出
大学改革：地方創生に貢献する地方大学づくり

特定分野に強み

対象

地方公共団体：都道府県、市区町村（共同申請可能）等
大学：地域に拠点があれば、国立・公立・私立のいずれも可
企業：地域で研究開発成果の事業化・産業化を担う企業

申請者

間接補助事業者

間接補助事業者

期間

計画期間：開始年度～10年間
国費支援期間：開始年度～5年間（6年度目以降は自走期間）

経費

大学・企業・公設試での大学改革、研究開発、人材育成、事務局・会議運営費等
（人件費、謝金・旅費、環境整備、スタートアップ支援、地域・製品ブランディング、計画検証の調査費、等）

予算

R4予算案：72億円（R3：72.5億円；内閣府計上分）
国費目安：5千万円～7億円／年（補助率：1/2, 2/3, 3/4）

背景認識 (地方創生における特定分野に強みを持つ地方大学の重要性)

- 将来にわたって活力のある日本社会を維持するためには、地方創生の実現が必要
- 地方創生の実現において、若者を惹きつける魅力的な産業・雇用の創出が重要
- 地方大学には重要な役割を果たすことが期待される

若者を惹きつける産業・雇用の創出と 魅力ある地方大学の重要性

若者を惹きつける
魅力的な産業・雇用の創出

地域産業の競争力強化

やりがいのある・ワクワクする
しごと・雇用の創出

地方産業創生・若者雇用創出を支える
特定分野に強みを持つ地方大学の重要性

特定領域で強みを持つ
研究開発

地域ニーズに対応した
人材育成

地方創生の基本目標

稼ぐ地域をつくとともに、
安心して働けるようにする

- ・地域の特性に応じた、生産性が高く、稼ぐ地域の実現
- ・安心して働ける環境の実現

地方とのつながりを築き、地方
への新しいひとの流れをつくる

- ・地方への移住・定着の推進
- ・地方とのつながりの構築

結婚・出産・子育ての
希望をかなえる

ひとが集う、安心して暮らすこと
ができる魅力的な地域をつくる

地方創生の目指す将来像

将来にわたって
「活力ある地域社会」の実現

人口減少を和らげる

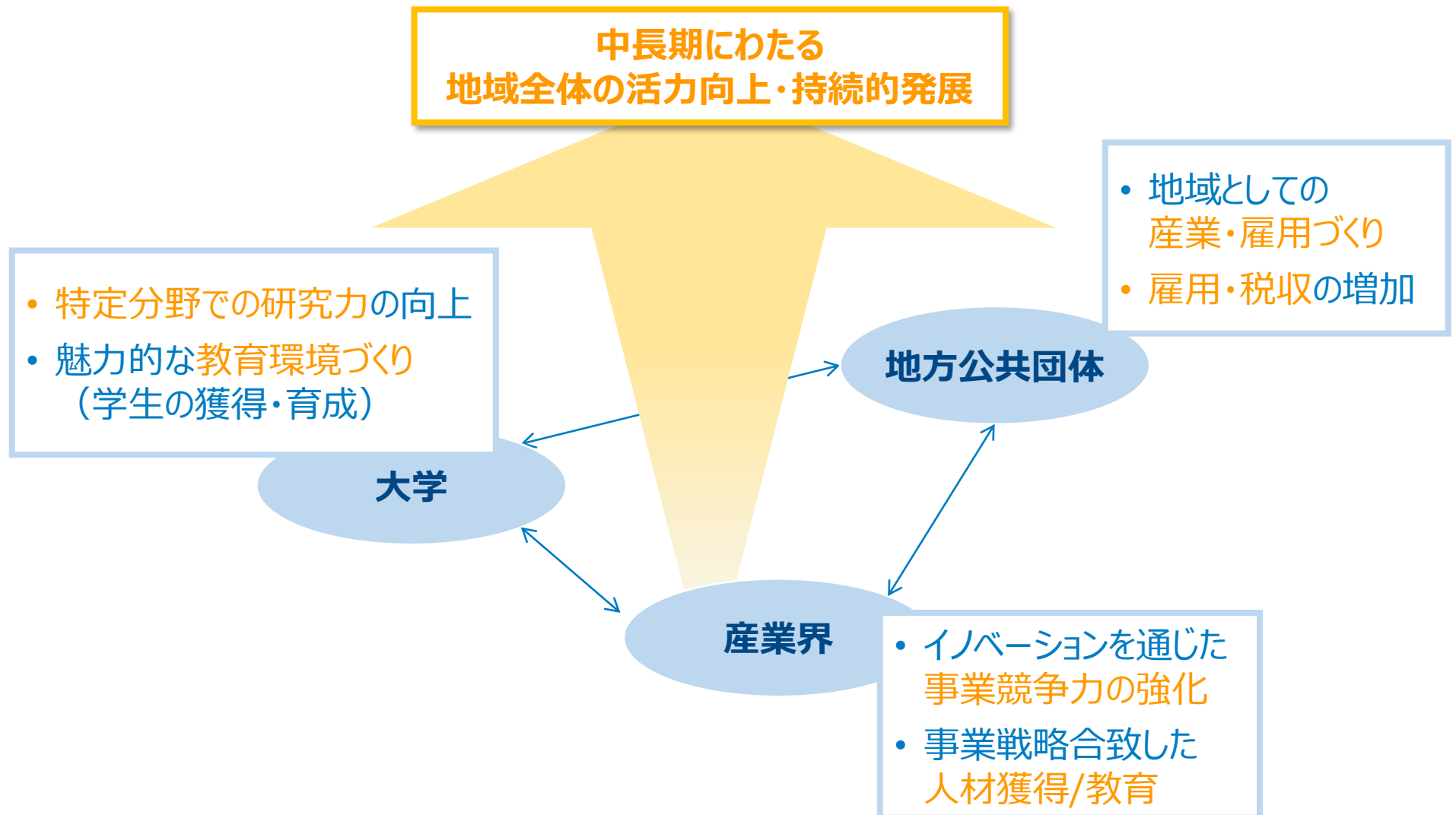
地域の外から稼ぐ力を
高めるとともに、
地域内経済循環を実現する

人口減少に適応した
地域をつくる

「東京圏への一極集中」
の是正

本交付金事業が目指す姿

- 首長のリーダーシップの下、産官学連携による地域の**中核的産業の振興**や**雇用創出**と**大学改革**を一体的に行う優れた取組を支援
- **特定分野に強みを持つ地方大学づくり**を進め、**地域における若者の修学・就業を促進**



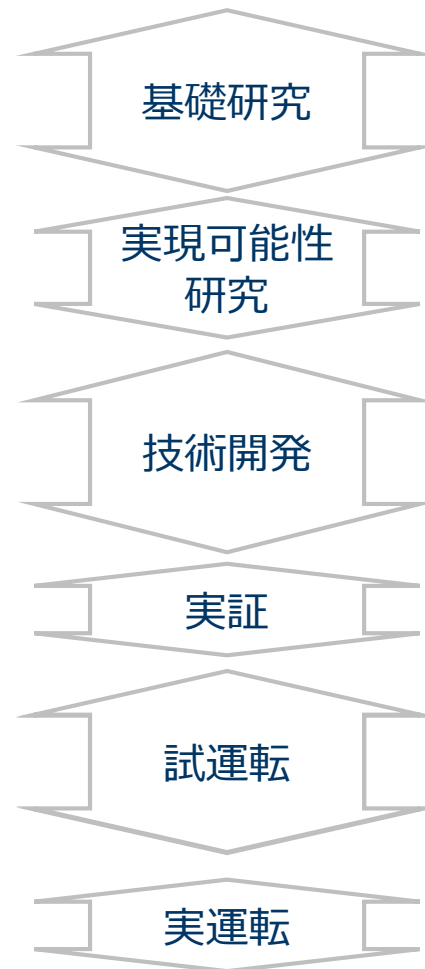
本交付金事業の趣旨（想定する研究開発テーマのレベル感）

- 大学改革と連動した**研究機能の強化**に向けたメリハリの効いた投資が必要。
- 本交付金における研究開発は**TRL（技術成熟度）**における**3～5のレベル**を想定。
- プロジェクト推進・自走化を通じて**TRL9（事業化）**の実現、更に、**産業振興・拡大**を目指す。

Technology Readiness Level

(TRL)

1	科学的な基本原理・現象の発見
2	原理・現象の定式化
3	技術コンセプトの確認（POC）
4	研究室レベルでのテスト
5	想定使用環境でのテスト
6	実証デモンストレーション
7	実用環境でのシステム・プロトタイプ
8	システムの完成・有効性確認
9	事業化（製品販売・運転）



※対象となる研究所やセンターで基礎的な研究や実証をやってはいけないということではありません。本交付金事業における主な対象となる研究開発領域が地域産業への波及を勘案し、上記のようなフェーズ感になることを想定しております。

本交付金事業の趣旨（大学改革のイメージ）

- 特定分野に強みを持つ地方大学を実現するため、研究開発・教育のみならず大学改革が必須
- 特定学問領域・研究分野における特色を出すためには、当領域に対する特区的な優遇措置（重点投資対象の特別扱い）が求められる

求められる大学改革のイメージ

特色ある大学づくり（特定学問領域・研究分野の強化）を実現するための人事、予算、制度等の特区的優遇装置や新たな仕組みづくりが必要

部局	<ul style="list-style-type: none">学部・学科の統廃合新学部・学科・カリキュラムの創設.....
人材	<ul style="list-style-type: none">トップレベル研究者の招聘若手研究者の育成・登用、テニユア化人材流動性の向上（クアポ等）.....
資金	<ul style="list-style-type: none">対象研究領域への重点投資財源の多様化（外部資金獲得力強化）.....
組織	<ul style="list-style-type: none">本事業での大学改革の中期計画への織り込み特例的な採用制度・評価基準地域内外大学間の連携・リソース共有.....
ガバナンス改革	<ul style="list-style-type: none">自主的・自律的な改革の実現ガバナンス体制・規則・運用方法の見直し.....

目指すべきこと

“総花主義”からの脱却
優位性・競争力を
伸ばす分野に重点投資

“平均点主義”からの脱却
特定分野に強みを持つ
人材を育成

“自前主義”からの脱却
世界トップレベルの
パートナーとの連携

期待成果

＜地方公共団体・企業にとって＞

（自走体制構築により国費・公費支援後も）
大学が地域産業を振興し
・人材を創出し続ける

＜大学にとって＞

大学の魅力・
競争力向上を通じて
学生、研究者、企業
を惹きつけられる

他省庁の大学関係事業との違い

○産学官の本気の連携による、中核となる地方大学の**大学改革と連動**とした、地域における**中核的な産業の創出・振興**に繋げることが本事業の特徴

	従来からの 研究開発助成事業	他省庁の 産学連携関連事業 (研究シーズ系)	内閣府 地方大学・地域産業創生交付金
事業実施 主体	大学中心	大学 企業	地方公共団体 大学 企業
研究開発 フェーズ	基礎～応用研究	応用研究～技術開発 (・実証・POC)	技術開発～
出口 (目標)	技術	企業への技術移転 産学連携体制整備	(産学官連携による継続的取組みを通じた) 地域産業・若者雇用の創出 特色ある大学づくり
大学への 要求事項	研究開発力	(研究開発力と) 事業マインド	(研究開発力・事業マインドと) 大学改革

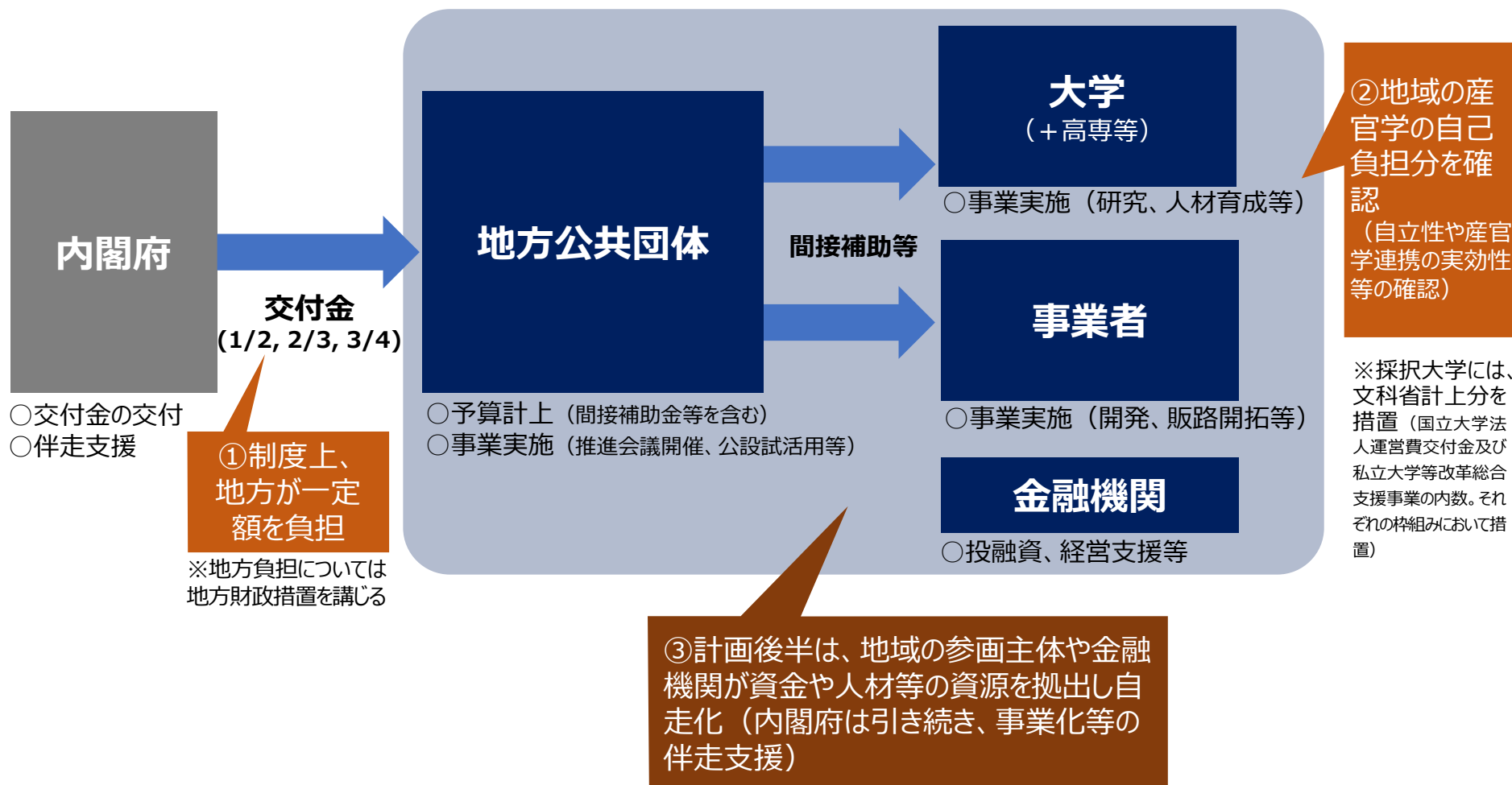
「本申請枠」と「計画作成支援枠」の申請内容のレベル感（イメージ）

- 申請に当たっては、二つの枠を準備。
- 「計画作成支援枠」であってもテーマの妥当性、中核企業を含めた主要参画主体の具体化、大学改革に対するコミットメントは必要。

		本申請枠	計画作成支援枠 (国費なし)
		採択後に支援を開始	評価委員会による評価・伴走支援の後、本申請枠へ
方向性	テーマの妥当性	本事業の趣旨に沿ったテーマとしての妥当性・納得感が必要 (地域の独自性・優位性、産業創生の方向性、研究・教育テーマ等の妥当性)	
	産業創生・ビジネスモデルの具体性	研究開発・ビジネス化・産業振興に至る 道筋が具体化	産業・ビジネスの規模感及び成立可能性の 初期的見通し
・事業計画 参画主体	参画主体の役割	各参画主体・キーパーソンの 役割・アクションが具体化	主要な参画主体の 役割分担が具体化
	資金計画	計画具体化	事業（予算）規模感および自走時の外部資金獲得 イメージ
運営・管理	大学改革のコミット	大学改革計画が 具体化 (中期計画等に織り込み) 予算・人事面 で相応の関与が必要	大学改革の方向性とコミットを 学長が承認
	運営・ガバナンス体制	事業推進会議・構成員および 運営体制・プロセス の具体化	推進会議・構成員の 初期案

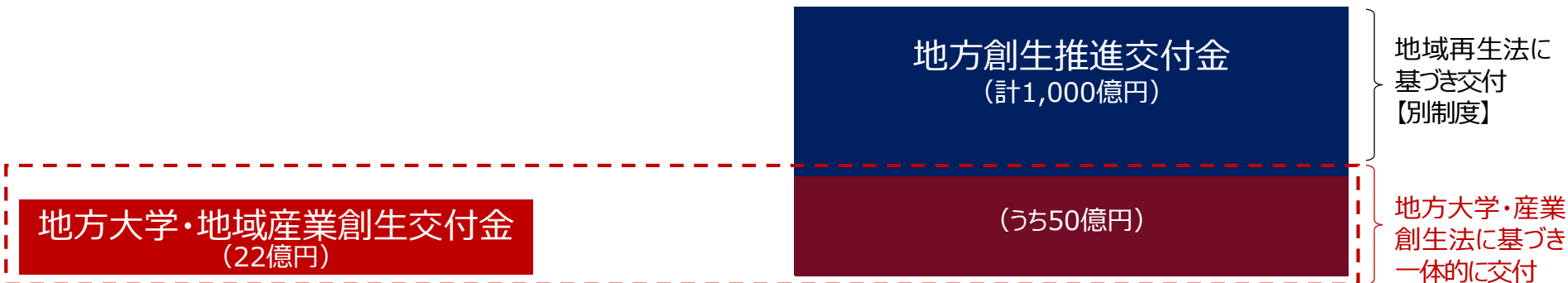
予算執行の流れ

- 申請者である地方公共団体に大学等における経費を含めて一定の補助率で交付
- 地方公共団体における地方負担分がある他、大学等へは間接補助
- 地域の産学官の取組であることから、国費（交付金）に加えて、産学からの相応の自己負担分を確保するとともに、計画後半の自走化に向けた資金計画を立てることが求められる



補助率・予算目の考え方

- (目) 地方大学・地域産業創生交付金と (目) 地方創生推進交付金の2つの予算目から交付
 - ※ 本事業への申請に関連して「地域再生計画」の作成は不要
- 対象経費によって補助率 (交付率) が異なる



○ **地方大学・地域産業創生交付金**
 = **基盤構築分** (国費上限目安額：2億円/年・件)

○ **地方創生推進交付金活用分**
 = **プロジェクト実施分** (国費上限目安額：5億円/年・件)

※ 交付要綱等では一体的に「地方大学・地域産業創生交付金」としている

対象経費	交付率
① 計画推進 - 計画を踏まえたアクションプラン等の策定及び計画の検証・見直しのための調査費 等 ○ 推進会議運営 - 事業責任者人件費、事務局運営費 等 ○ 産官学連携構築 - 産官学連携コーディネーター人件費 等	1 / 2
② 大学改革 - 大学改革に資する海外・国内からのトップレベル人材の招へいや研究開発・人材育成・産官学連携に係る環境整備、大学の機能強化インフラの整備 等	2 / 3
③ 先導的研究基盤の整備・活用 - 先導的研究基盤・共用設備の整備・活用に向けた環境整備 等	3 / 4

対象経費	交付率
① 産官学連携 - スタートアップ支援、販路拡大調査、地域・製品のブランディング、オープンイノベーション拠点整備・運営 等	1 / 2
② 大学改革による取組 - 質の高い教育 (リカレント教育を含む) の提供、リスクの高い先端研究・地域実証 等	2 / 3
③ 先導的研究基盤・技術の活用 - 先導的研究基盤・技術を活用した最先端研究 等	3 / 4

これらの対象経費を組み合わせ、国費7億円 (1件1年あたり) を上限目安とする範囲で、地方の産官学連携の取組を支援

法令上定める要件等

- 本事業は、「地方大学・産業創生法」に基づく交付金。地方公共団体が先導し、産学官で地域産業の創出と特定分野に強みを持つ大学づくりに取り組むことを目的。
- 計画の認定にあたっての手続き・要件等が以下の法令等に定められている。

地方大学・産業創生法

基本指針策定、計画策定・認定、認定計画への交付金制度等を規定

- 内閣総理大臣による**基本指針の策定**（文科・経産・厚労大臣へ協議）
- 地方公共団体による、地域における大学振興・若者雇用創出事業に関する計画案の作成等のため、**地域における大学振興・若者雇用創出推進会議**を組織
- 基準に適合する**計画**の内閣総理大臣による**認定**（文科・経産・厚労大臣へ協議）
- 認定地方公共団体に対する**交付金の交付** 等

基本指針

（内閣総理大臣決定）
（法第4条）

具体の認定基準、必須とすべきKPI、計画期間、PDCA等を規定

- 自立性（自走性）、地域の優位性、KPIの妥当性及び実現可能性等の**10項目の認定基準を明記**
- ①産業の**生産額等の増**、②**雇用者数の増**、③**専門人材育成プログラム受講生の地元就職・起業数**、④**大学組織改革の実現等KPIを設定**
- 計画期間はおおむね10年。**前半（原則5年間）を国が支援**、後半は地域が自走
- 認定地方公共団体は、**毎年度事業に係るKPIの検証と事業の見直し**を行う 等

その他

（制度・交付要綱、取扱い等）

質の高い取組の採択や、効果的・効率的な事業実施のための仕組み等を規定

- 国の評価委員会において、**書面評価・現地評価・面接評価の複層的な評価**を実施
- 円滑かつ確実な事業実施のため、各地域は首長を補佐する**事業責任者を設置**
- 大学の参画要件**（定員充足率85%以上等）を規定し、質を担保
- 地方公共団体職員の人件費等の恒常的な経費や、施設・設備整備のみを主目的とする経費等は**交付対象外**。

評価基準

- 本事業の審査においては、評価委員会及び事務局が、申請された計画について下記①-1～⑤の観点から評価を行う。
- 「計画作成支援枠」においては、今後の支援期間を通じて各基準を満たす計画となる見込みがあるかどうかを評価する。

評価の前提

- ✓取組内容が目指す姿に至るまでの道筋が、ロジカルかつ具体的に示されていること。
- ✓各事業が相互に緊密な連関を有し相乗効果を発揮すること。
- ✓成否に不確実性があること等により民間資金のみでは実施困難な取組に国費を投じているため、進捗や市況に関し一定の仮定が置かれることが前提。このため、状況に応じた計画細部・KPI・投入資金の柔軟な変更が必要。逆に、計画細部への固執や中核企業による資金拠出額の「確約」は不要。

② 事業実施体制・自走性

- ✓首長と学長が、リーダーシップを発揮し、産学官の各主体との緊密な連携体制を構築していること。
- ✓産業界の中核企業等が明確になっていて、応分の負担をしていけること。
- ✓国費支援期間後に自走する見通しがあること。
- ✓事業責任者の資質及び経験が十分であり、かつ、計画を適切に牽引していけること。
- ✓地域内外から必要十分な産学官の各主体の参画を得ており、かつ役割分担が明確であること。
- ✓計画の実施スケジュールが妥当であり、円滑かつ確実な実施が見込まれること。
- ✓目標達成までのKPI設計が妥当でありかつ蓋然性があること。

目標・目指す姿

- ①-1 産業創生・雇用創出
 - ✓中長期的に事業・雇用を創出し続ける産業戦略・ビジネスモデルであること。
 - ✓取り組む分野・目指す姿が、独自性を有し、他地域と比較して優位性・競争力があること。
 - ✓地域の優位性を活かすため、地域の産業、大学、雇用等の強みや課題について、他地域と比較しつつ把握・分析していること。
 - ✓計画の効果が地域全体へ波及するような、大規模な取組となっていること。
 - ✓地域への新しい人の流れを作り、東京一局集中の是正に寄与することが相当程度期待できる内容となっていること。

①-2 産業創生・雇用創出におけるデジタル技術活用

- ✓デジタル技術を有効に活用していること。

主な活動

③ 研究開発

- ✓産業創生・雇用創出に向け最適な研究課題が設定されていること。
- ✓研究課題に、国内外の他の研究開発や代替手段と比較して優位性があること。
- ✓地域企業等と連携した研究体制となっていること。
- ✓客観的な研究マネジメント体制が敷かれていること。

⑤ 大学改革

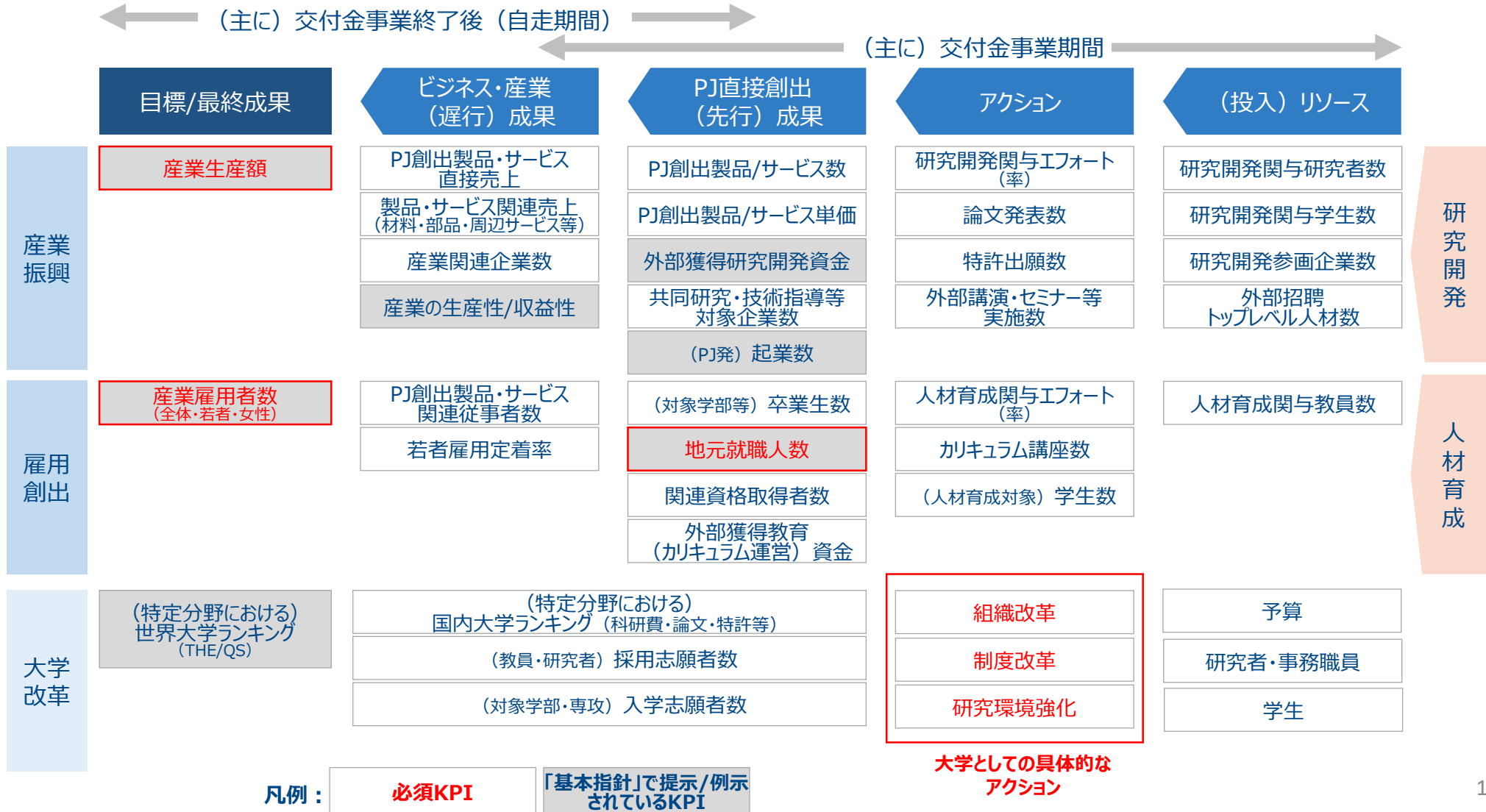
- ✓国費支援期間後にも地方創生に積極的な役割を果たし続ける姿を目指していること。
- ✓国費支援期間後にも目指す姿であり続けるための組織・人事・資金・制度・意識面での改革が行われること。
- ✓日本中・世界中から若者を惹きつける魅力的な将来像であること。
- ✓国内外のトップレベル人材の招へいなどを含め、「自前主義」を脱却すること。
- ✓大学が新たな組織を作る場合には、将来的に全体が肥大化しないようスクラップ&ビルドの計画を持っていること。

④ 人材育成

- ✓日本中・世界中から若者を惹きつける魅力的な教育プログラムであること。
- ✓創出する産業で活躍する人材像・職種・業種が明確であること。

KPIの考え方

○最終成果である産業振興・雇用創出及び大学改革を実現する迄の段階的過程を想定し、研究開発・人材育成における投入リソース、アクションから指標化、管理を行う。



事務局へのご相談の受付

- 計画作成のツールやアドバイスなど、事務局からの支援を実施
- R4年度中の申請に向け、内閣府の事務局へのご相談を受付

計画作成の進め方（一例）

内閣府事務局から「基本的な考え方」の説明

※計画のご検討に当たっては、認識合わせのため、一度、内閣府担当者から説明を聴いていただきたいと思います。

※必要に応じてロジックモデルの様式を配布します。

地方公共団体から大まかな方向性のご説明

ロジックモデル【全体像】活用

※この時点では、方向性について関係者間で合意されている必要はありません。

※複数案あっても結構です。

※可能であればロジックモデルのうち【全体像】のシートへ記入した上でご参加ください。

地方公共団体による計画作成

ロジックモデル活用

内閣府事務局への事前相談

ロジックモデル活用

内閣府事務局から計画深化に向けた指摘・助言

計画作成支援枠へ申請

本申請枠へ申請

事務局へのご相談

◆相談を希望される場合は、[ウェブサイトの問い合わせフォーム](#) からお問い合わせください。

<相談内容 例>

制度内容を詳しく知りたい。

構想案の相談をしたい。アドバイスが欲しい（大まかな方向性で構いません）。

◆相談については、**1回あたり1時間以内（原則オンライン）**により実施いたします。

5営業日前の17時までにご連絡ください。

国費支援終了後の特例的追加投資について（「展開枠」の新設について）

- 地方大学・地域産業創生交付金事業では、**地域の中核的産業の振興に向け、産業創生・雇用創出及び大学改革に一体的に取り組む地方公共団体を重点支援し、特定分野に強みを持つ地方大学づくりを進めているところ。**
- 事業目標に対して着実な進捗が認められる事業のうち、**さらに国費を投入することにより、地域の産業創生・雇用創出及び大学改革への展開に、既存の計画以上の加速・強化・拡大が期待できる取組に限り、国費支援期間の4年度間までの延長を可能とする（「展開枠」の新設）。**
- **有識者からなる評価委員会において、本事業の支援対象の地方公共団体のうち、6年目以降の継続支援を希望する事業について審査。また展開期間中に中間審査を実施。**

	原則の枠組み	「展開枠」の枠組み
国費支援期間	原則 5 年度間 (計画期間は10か年)	特例として 最大 4 年延長 (計画期間は据え置き)
採択件数	平成30年度：7 件 令和元年度：2 件	平成 3 0 年度 7 件については 2 ～ 3 件を目安。 件数ありきではなく事項毎に厳正に審査。
国費支援額上限	総額 7 億円/年目安	総額 5 億円/年目安。

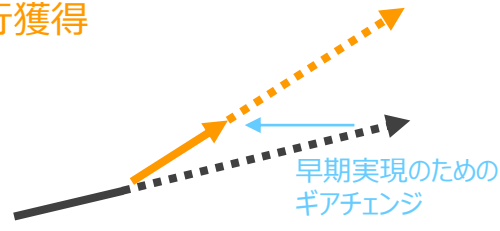
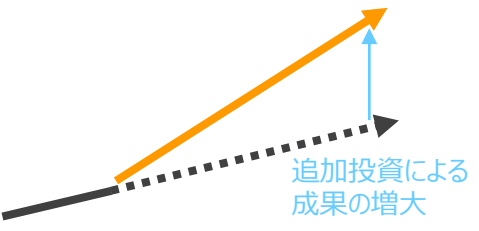
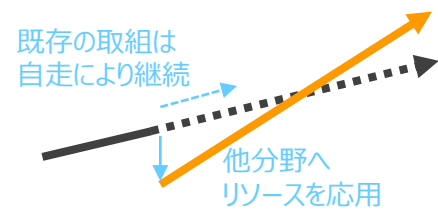
展開枠に係るスケジュール

令和 3 年 4 月	各地方公共団体に概要を通知
令和 4 年 3 月	公募開始
令和 4 年 9 ～ 10 月	評価委員会において評価
令和 4 年 1 月	評価結果内示
令和 5 年 2 ～ 3 月	認定計画の変更申請の認定
令和 5 年 4 月～	6 年目以降の支援継続

※評価委員会による「展開枠」の評価は、令和 5 年度予算成立後、直ちに事業を開始できるよう、予算編成前に始めるものであり、国会における本予算成立までの間、当該事業の実施の可否や事業内容・規模、事業開始時期等に変更が生じる可能性があること、並びに本事業は交付決定後でなければ開始することができないことに留意してください。

「展開枠」の対象の考え方について

- 既採択地方公共団体への追加投資に当たっては、単なる期間短縮ではなく**成果の高度化が必須**。
- 成果の高度化のためには、取組の加速による市場の早期獲得、他分野への応用など、**複数の展開方法が考えられる**ことから、各地方公共団体の目指す産業像や分野特性、進捗状況に即した支援内容とすることが必要。
- ※ なお、今般の特例的追加投資については、上記の観点から「加速」の他にも要素があることから、「**展開枠**」と呼ぶこととする。

	加速：目標達成を早期化する	強化：既存の取組を増強する	拡大：取組成果の実装先を拡げる
産業創生・雇用創出への取組	既存の計画のうち特に 早期実現が期待される取組	既存の計画に加えることで 成果の増大が期待される取組	既存の計画の成果を 他分野へ応用
分野	既存の計画と同様の分野	既存の計画と同様の分野	既存の計画と 異なる分野 (既存の計画の分野は自走により推進)
成果の高度化の考え方	目標達成の早期化による 市場先行獲得 	付加価値向上による生産額増加 	他分野での生産額を 追加獲得 
KPI	前倒しの上で上方修正	上方修正	他分野分を上乗せ
追加支援期間	+ 1 ~ 4 年間 (必要期間を含めた計画案を審査し、個別に判断)		

「展開枠」の審査について

- 国費支援開始後4年度目を実施する継続審査において**これまでの取組状況を審査**し、取組状況が良好なものについて、展開枠への申請を可能とする。
- 継続審査に併せて、展開枠への申請を希望する地方公共団体については、**15分程度ずつの「プレ審査ヒアリング」**を行い、申請に向けた指摘事項を示す。
- 「プレ審査ヒアリング」での指摘事項を踏まえ、令和4年度9～10月に展開枠審査を実施する。

継続審査の観点

- KPIの達成状況、目標未達の場合の**要因分析・改善方策**の妥当性
- 当該年度の**交付条件への対応**状況
- 次年度の計画・取組内容**の妥当性・蓋然性
- ※その他、評価基準全般について
- ※計画5年目に向けた継続審査においては、**6年目以降の自走の見込みと課題・改善方策**について、例年以上に重点的に確認

継続審査において、**下記①②の状況が良好なもののみ展開枠審査へ**

- ①5年目までの**目標を達成する見込み**がある（外部環境変化対応するための変更後の目標を含む）
- ②6年度目以降の**自走の見込み**がある

継続審査と「プレ審査ヒアリング」

【継続審査】

- 毎年度2月上中旬にオンラインで実施
- 各地方公共団体45分程度ずつ

【プレ審査ヒアリング】※継続審査に併せて実施

- 「展開枠」への申請を検討中の地方公共団体については、上記に加えて**15分程度の「プレ審査ヒアリング」**を行い、申請に向けた指摘事項を聴取

展開枠審査の観点

【総論】

- 既存の計画との差分**の明確性

【産業創生・雇用創出】

- 産業創生・雇用創出の**成果目標の高度化**の妥当性・蓋然性
- 目標達成までの**実行計画、KPI設計**の妥当性・蓋然性

【実施体制】

- 産業界のニーズ**の強さ、**投資・資金提供**の状況・見込み
- 自走に加え展開枠の活動を推進できる**産学官連携の体制**

【主な活動】

- 取組内容**の妥当性・蓋然性
- ※その他、評価基準全般について

審査の方法

- 新規採択に倣いつつ、評価委員の負担を勘案し、下記の審査を実施
 - ・**書面評価、面接評価**
- 初年度採択の7地方公共団体への展開枠審査は、**令和4年度の上半期に実施**

(参考) 地方大学・地域産業創生交付金事業の申請枠について

- 令和2年度、「計画作成支援枠」を設置し、本事業における多様な地方公共団体確保を期して、評価委員会や事務局等が助言を行いながら、実施計画の作成支援を実施。
- 令和3年度、「展開枠」を設置し、既に採択されている事業のうち着実な進捗が認められる取組の既存の計画以上の加速・強化・拡大を目指す。

	対象地方公共団体	審査プロセス等	国費支援期間	国費支援額目安
計画作成支援枠 (0年目)	計画作成を開始したが、評価委員会や事務局の支援を踏まえて、計画作成を進めたい団体	書面評価・面接評価による審査を実施	- (実施計画の作成支援)	-
本申請枠 (1～5年目)	既に計画作成が進んでおり、事業開始を希望する団体	書面評価・面接評価・現地評価からなる複層的な審査を実施	原則、採択年度から5年度間	5千万円～ 7億円/年
展開枠 (6～9年目)	事業の着実な進捗が認められる既採択団体	書面評価・現地評価からなる審査を実施	延長開始年度から最長で4年度間	5千万円～ 5億円/年