

少子化とまちづくり に関する考察と提案

保井美樹

法政大学教授

本日、お話しさせて頂く3つの柱

1. 自己紹介とコミュニティ（エリア）マネジメントの考え方について
2. 女性にとって、結婚し、子供を産み、育てることがなぜ大変なのか？
3. まちづくりからできることの具体的な提案

I. 自己紹介とコミュニティ（エリア） マネジメントの考え方について

コミュニティ（エリア）マネジメントの考え方について

住まいに市民が求めるのは住宅管理だけですか？

住宅管理

- メンテナンスやリニューアル
- 耐震化
- 管理人材（管理人）
- 共有空間やサービス
- 会計管理等



住みよい地域

- 友人がたくさんいて楽しい地域
- 困ったときにはお互い様の地域
- 散歩やランニングが楽しい地域等



住宅価値を決める要素

決定要因	内容
地域ブランド	人気の街、雰囲気のある街など
立地	駅からの距離、繁華街か否か等
物件スペック	面積、間取り、階数など
個別要因	設備、仕様等

これからの住まいの価値を守るのは誰か？

住宅管理

- ・メンテナンスやリニューアル
- ・耐震基準
- ・共有空間やサービス
- ・人材、会計管理 等

・オーナー
・マンション
管理組合

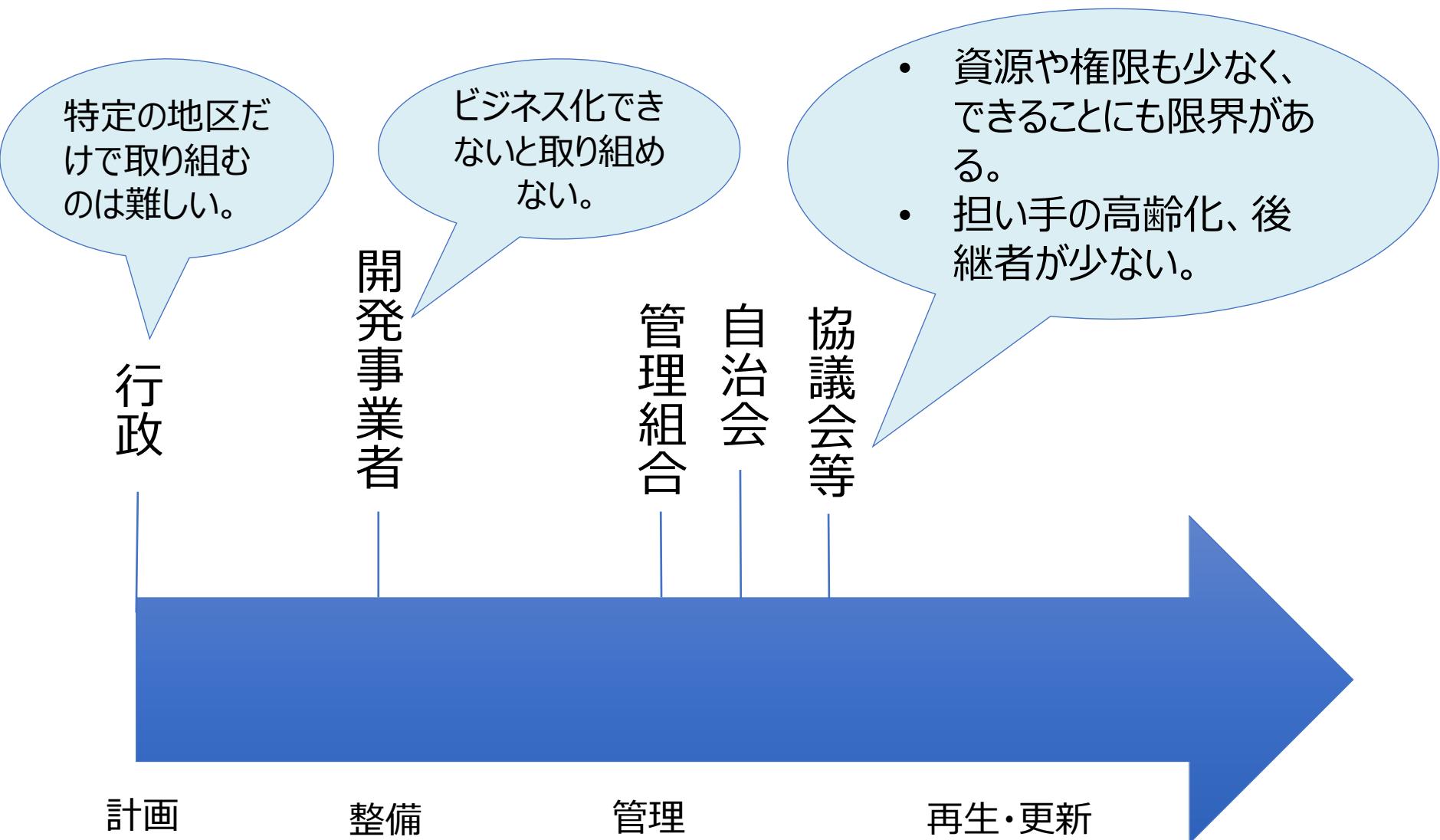
住宅地の運営 (→地域ブランド)

- ・便利で楽しい街があるか
- ・高質な子育ち環境があるか
- ・高質な福祉環境があるか
- ・高質な公共空間があるか
- ・高質な社会関係があるか

?

成熟期に入った日本の都市住宅地の課題

日本における地域運営の現状



未来に続くコミュニティ（エリア）マネジメントの仕組みづくりを目指す

テーマ	内容
魅力的な街の空間づくり	<ul style="list-style-type: none">・地域再生に向けたビジョンの策定・共有・魅力アップに向けた街並みづくり、パブリックスペースの利活用
人の活性化と新陳代謝	<ul style="list-style-type: none">・建て替えやリノベーションの調整・用途を変えた空間再生（商業導入など）マッチング
新たな暮らし方、住まい方	<ul style="list-style-type: none">・新たなライフスタイルを生み出すサービスの提供や価値観を共有する場の醸成

視点1－行政だけに任せない暮らしの課題解決



写真：法政大学多摩地域交流センター
Facebook



保育、介護、雇用など、誰もが生活に課題を抱える時代。

- ✓財政が厳しい状況下、行政による受動的な所得再分配は機能不全。
- ✓能動的な個人の社会参加の保障が必要。財政的にも負荷を与えない方法を検討すべき。

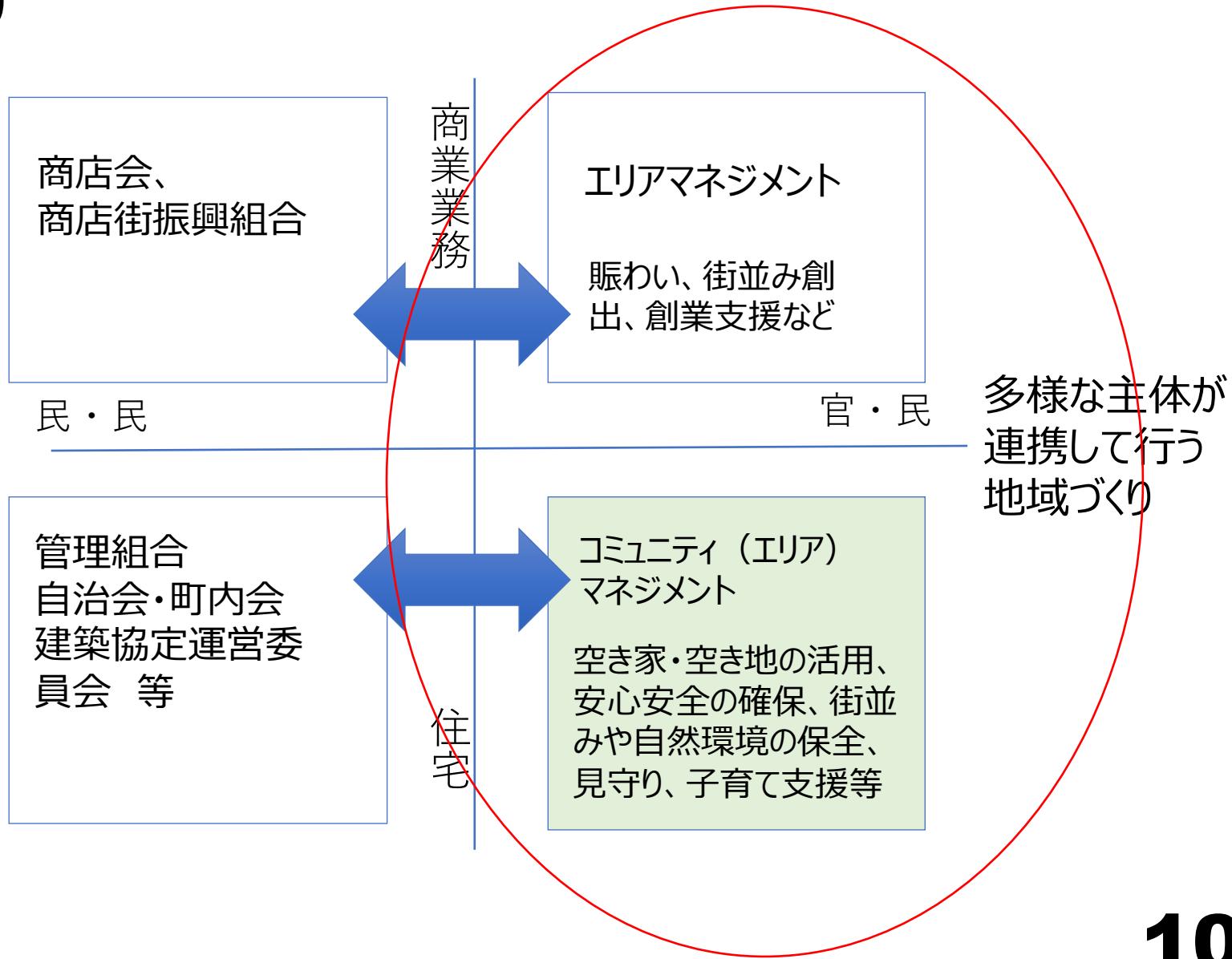


例>

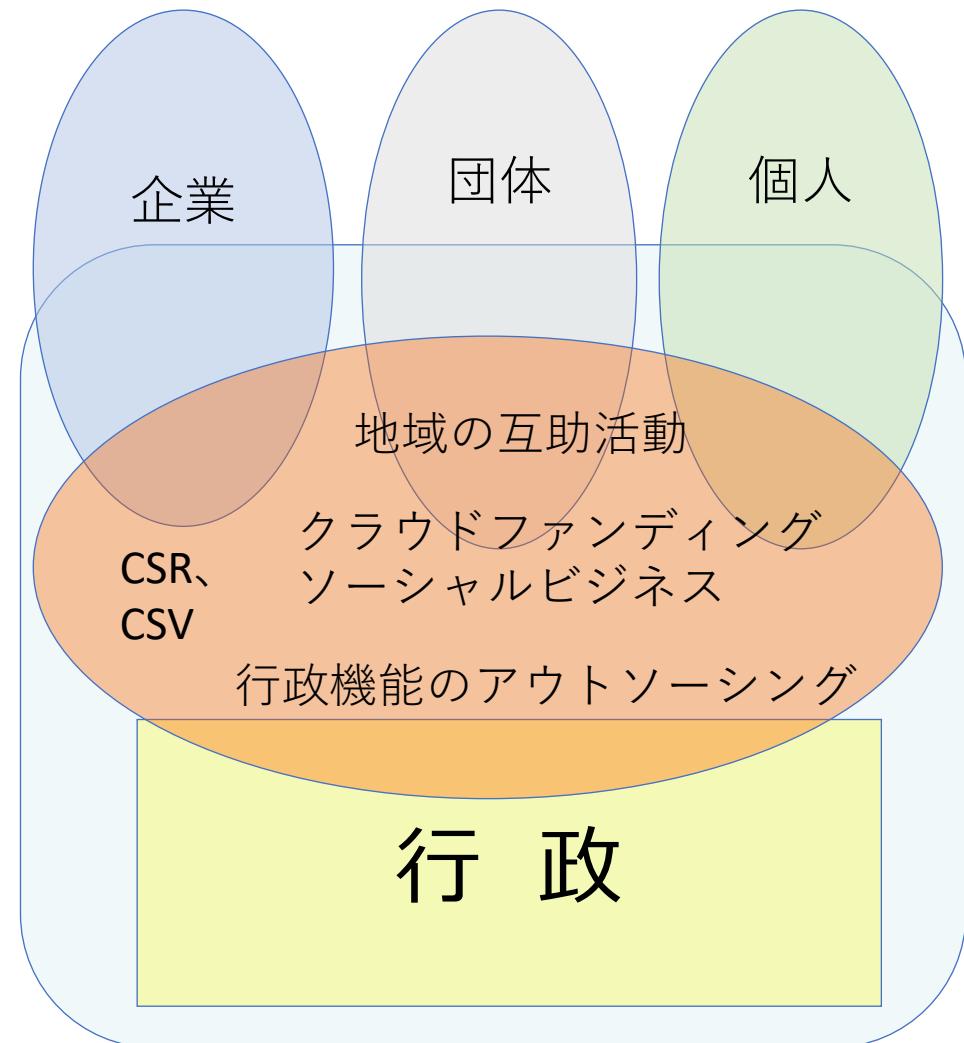
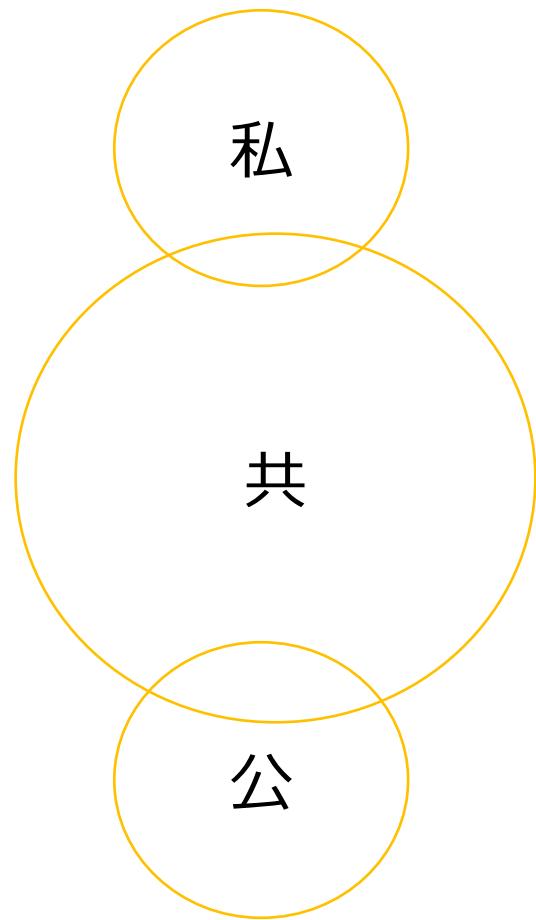
- 労働に向かう ▶ 就業体験、トレーニング
- 労働から一時的に外れる ▶ 育児や介護に携わる人たち向けの支援
- 多様で豊かな生活の実現 ▶ 市民農園、交流の場、自然教室、子供の居場所、高齢者の見守り活動等々

視点2－内向きな地域経営の限界を超える仕組みづくり

便益が外に漏れない地域の共助

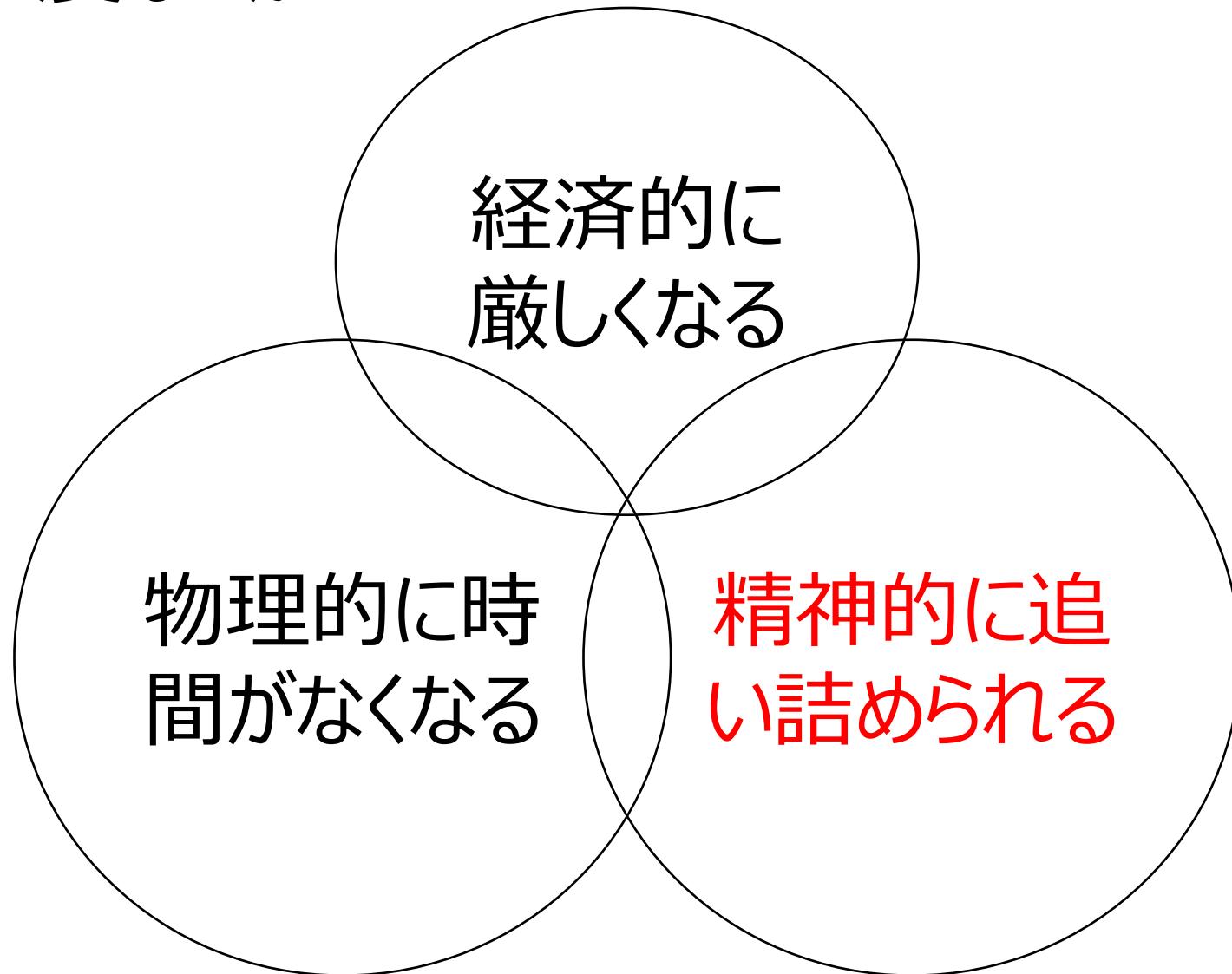


方向性ー新しい公共の担い手としてのコミュニティ（エリア）マネジメント



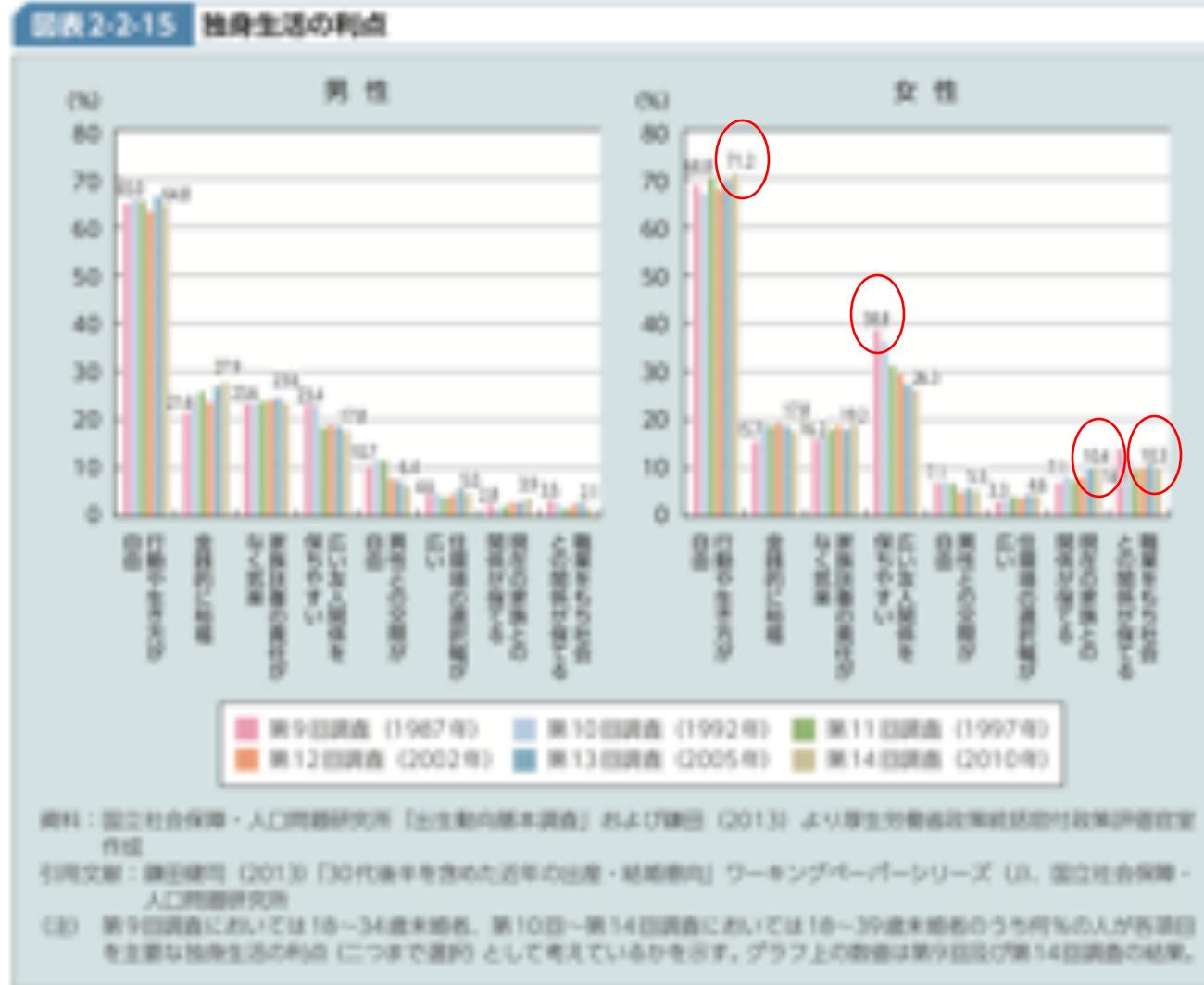
互助とビジネスのアプローチを組み合わせた、公共的領域の新たな担い手

II. 女性にとって、結婚して子供を産み、育てることがなぜ大変なのか？



「独身生活の利点」に見る男女の差

図表2-2-15 独身生活の利点



出典：平成25年厚生労働白書

女性は、特に自分の生活リズムや生活スタイルを保つことが難しくなるイメージを持っている。

* 他方で、女性は「子供を持つこと」を結婚の利点と捉える傾向も高い。

表1-4 年齢別にみた、結婚を考えたとき気になること

年 齢 結婚生子の有無	(総 計 数)	未 結 婚	既 結 婚						
		未 結 婚	既 結 婚						
【男】	未 結 婚 (18~34歳)	13,487	66.7%	66.7	33.3	28.8	15.3	33.3	66.7
	既 結 婚	13,792	66.3	66.3	33.6	33.6	33.6	33.6	66.3
	25~34歳	13,495	66.1	66.1	33.7	34.0	15.1	33.1	66.1
【女】	未 結 婚 「行動や生活节奏がゆる」全 種 別 (18~34歳)	13,388	54.9	54.6	45.3	35.8	35.8	35.8	45.3
	既 結 婚	13,279	38.9	38.7	38.4	38.7	38.7	38.7	38.9
	25~34歳	13,388	54.3	54.3	45.7	35.8	35.8	35.8	45.7
【男】	未 結 婚 (18~34歳)	13,490	66.3%	66.3	33.6	28.9	15.7	33.4	66.6
	既 結 婚	13,903	66.3	66.3	33.6	33.6	33.6	33.6	66.3
	25~34歳	13,493	66.3	66.3	33.7	34.0	15.1	33.1	66.3
【女】	未 結 婚 「行動や生活节奏がゆる」全 種 別 (18~34歳)	13,488	56.3	55.8	45.5	35.8	35.8	35.8	45.8
	既 結 婚	13,973	43.4	43.4	35.6	35.8	35.8	35.8	43.4
	25~34歳	13,488	56.3	55.8	45.5	35.8	35.8	35.8	45.8

注：回答は1回一日の回答結果。不正確な回答は除外してある回答の割合が示す。

説明「あなたの結婚時を考えたとき、次の中で何がやめたり仕事のやり直りですか、あと何が心配ですか(複数可)」

出典：内閣府「子ども・子育て白書 平成24年度版」

物理的な問題

実際に、母親はとにかく時間に追われている

(6歳未満の子どもをもつ夫婦の育児・家事関連時間)

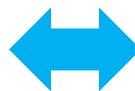


出典：内閣府男女共同参画局「平成28年社会生活基本調査」の結果から～男性の育児・家事関連時間
(2019年10月)

精神的な問題

さらに「みんなと同じであるべき」プレッシャーが
母親を追い詰めているのではないか？

- 3歳児神話、手作り信
仰
- 発達への不安
- お受験（小中学校）
- 塾、習い事
- 家族形態 等々



- 多様な公教育のあり方
(スウェーデン、オランダ、
アメリカ等)
- 事実婚、ステップファミ
リー、婚外子、養子縁
組、同性婚など、多様な
家族のかたち

この「息苦しさ」の有無や内容を検証し、様々な家族やライフスタイルを
受け止め、理解し合う社会を作る工夫を考えることが必要ではないか

(検証ののち) 解決の方向性は？

物理的問題には・・・“ワンオペ”にならない

1. 夫婦で助けあう
2. 親や近所の助けが得られる
3. 家庭や地域生活を主体にした働き方ができる

精神的問題には・・・子供も親も気楽に過ごせる社会

1. 多様な教育機会 = 子供たちの育ちを自由にする
2. 家族の姿は多様であることを受容できる社会
3. 家事や子育ては完璧でなくてもいい→楽しく助けあう、子供とゆつたり過ごせる、当事者として関われる

個を育む多様な教育機会の確保は世界の潮流だが、日本はどうか？

オランダ→

- ・義務教育は、公立私立問わず原則無料。
- ・公立学校でもシュタイナー、モンテッソーリ、イエナプランなど教育法、時間割、カリキュラムは学校の裁量による。
「百の学校があれば、百の教育が存在する」
- ・保護者は学校の選択権を有する（但し、人種や所得等のコントロールあり）

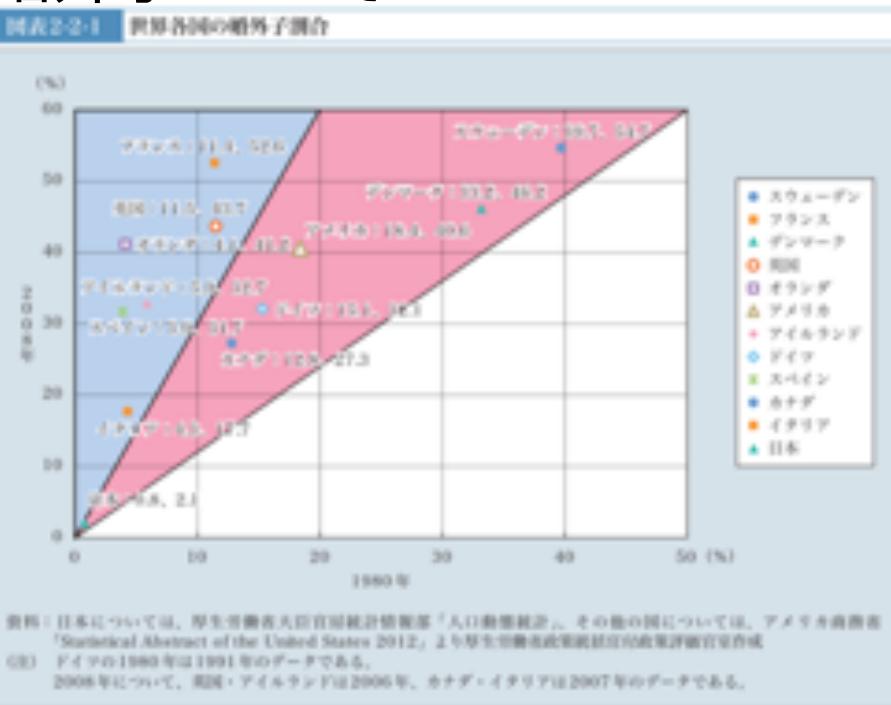
アメリカ→

ホームスクーリング177万人超
(National Center for Educational Statisticsの2012年データ)。オルタナティブスクール、デモクラティックスクール等、公教育を補完する様々な学校が存在する。

世界に比して、多様な家族の形を理解し、認めるこの動きが遅いのではないか

婚外子について

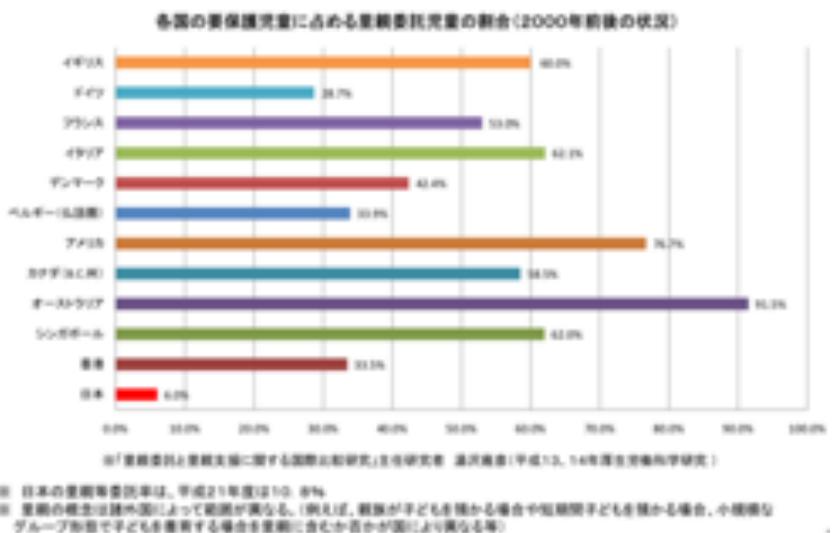
図表2-2-1 世界各国の婚外子割合



出典：厚生労働白書（2015）

同性カップルへの取り組みについて
「パートナーシップ証明書」の発行
渋谷区（条例化）、世田谷区、宝塚市（要綱に基づく受領書）のみ

養子縁組（里親委託）について



出典：厚生労働省「社会的養護の現状について（参考資料）」平成23年7月

母親たちが追い込まれない社会をつくることが
必要ではないか。

- ・楽しく助け合える
- ・子供たちと社会で過ごせる
- ・当事者として関われる仕組み

→ここは、つながりをベースとしたまちづくり（コ
ミュニティ（エリア）マネジメント）でアプロー
チできることではないか。

街にはそれを可能にするきっかけや 場所が結構ある

きっかけの例

- ・街に繋がりを持とうとする起業家がいる
- ・マンションができ、新しい住民が入ってくる
- ・働き方や暮らし方に着目した公共施設（図書館や公園など）の再生

場所の例

- ・空き店舗、空き家、空き地
- ・公共施設（図書館、公園、公民館など）

緩やかに地域に開きながら、無理なく互いを支え合う シェアハウスがある



出典：アンモナイツ～吉祥寺のシェアハウス Facebookより

目指す暮らしをみんなの力で実現しようとする公園 ～場の過ごし方、場の支え方、参加の方法



株式会社NEST（グリーン大通り
エリアマネジメント協議会）が主
催するマルシェ

エリアマネジメントの考え方を通じて、子供を共に育て、親たちもチャレンジし続ける地域がある



出典：ふたこビール醸造所 Futako Brewery の Facebook より



- ・一般社団法人 二子玉川エリアマネジメントでは、多摩川河川敷を活用し、大人から子供まで一緒にになって環境保全や交流促進を行う。
- ・地域のお母さんたちが始めたビールづくりはお店を構えるまでに成長中。

団地再生と新住民の増加をきっかけに、既存ストックを社会参加の拠点にする



ひばりヶ丘団地のエリアマネジメント拠点であるまちのねひばりヶ丘では、古い団地施設をリノベーションして拠点として、住民の様々な活動やスタートアップビジネスが展開されている。

多世代が連携して、地域の暮らしを支えようとする取り組みも増えている。



左上：豊中市社会福祉協議会が展開する
「あぐり」では中高年男性が空き地で農業
を行う、右上：東京おもちゃ美術館では中
高年ボランティアが子どもたちに遊びを教
える、左下：八王子市館ヶ丘団地では住民
運営による食堂が食を支える

どんな取組みが考えられる？

1. 制度の狭間ニーズに対する民間の取り組みを積極的に認め、ビジネスと公共サービスのハイブリッドな仕組み（公設民営、公的認証等）、規制緩和（公共的空間の活用）、税制優遇（固定資産税の軽減、相当分の助成など）などの支援策を検討する。
 - フリースクール（およびそれに類するもの）
 - 病気や障がいのある子供の保育、教育の場
 - 子供たちの居場所づくり（貧困対策、子育て支援、交流など目的は多様）
 - 高齢者の生きがいづくり（一人暮らし高齢者のコミュニティ、認知症でも地域で暮らせる取り組み等）
 - 多世代交流
 - 障がい者の自立支援
 - 子育てや介護中の見守りあい
 - 楽しく、当事者になる場所 等々

様々な民間活動によって救われている人がいる。

2. 住宅地に、自治会に代わる、コミュニティ（エリア）マネジメントの仕組みをつくる。

- ・新しいマンション建設等に際しては、地域の互助事業に対する会費を集める仕組みを導入することができることを明記。(CID: Community Improvement District)
- ・マンション開発者はCIDの立ち上げまで責任を持って取り組むこと。

例> 川崎市武蔵小杉地区の「NPO法人小杉駅周辺エリアマネジメント」、横浜市たまプラーザ地区の次世代郊外まちづくり及び「一般社団法人ドレッセワイズたまプラーザ」、兵庫県西宮市の「一般社団法人まちのね浜甲子園」など

例1) 自治会に代わるエリアマネジメント事業の仕組みを導入した例 武藏小杉駅地区



出典：NPO法人小杉駅周辺エリアマネジメントより提供

- ✓ 武藏小杉駅南口の再開発に際し、地域で再開発戦略会議が発足。大規模マンションの住民を引き受ける自治会の代わりとなるNPO法人が構想された。これを市役所が支援する形で、2007年にNPO法人小杉駅周辺エリアマネジメントが設立。
- ✓ 2018年度までは、会員であるマンション管理組合（全戸加入義務）が、月額300円×12か月分を全戸分納入して運営してきた。現在は、既存市街地の住民も含め、個人会員としての参加になった。この会費が、主たる財源となっている。
- ✓ NPO理事は、既存の市街地住民8名、マンション住民12名、公募市民10名の30人を役員とし、意思決定だけでなく事業のプレイヤーとして活動を行っている。
- ✓ 駅前の都市公園におけるイベント開催、住民向けの子育て支援活動等を実施。

例2) 当初数年間の実験的エリアマネジメントを経て地域主導を目指す形（再開発、団地再生）

一般社団法人まちのね浜甲子園



活動内容

- コミュニティスペースの運営
HAMACO:LIVING(貸切、自主事業)
- コミュニティ活性化事業(ウェルカムパーティ、子育てサークル等)
- 住民の声をベースにした新たな取り組み(趣味、農業等)

①分譲後も、開発事業者がエリアマネジメント立ち上げ期の運営基盤整備や仕組みづくりをサポート。

②子育て・健康・防災減災の取組みを通じて、地域におけるつながりをつくり、地域課題解決に取り組む住民の主体性を育む。

③既存自治会や管理組合などと密にコミュニケーションを図り、将来的な住民自治のあり方を模索する。

図や写真を含む上記の情報は、葛西優香氏・都市計画学会エリマネ人材育成ワークショップ資料「一般社団法人まちのね浜甲子園ご紹介」より拝借・抜粋

地域に関わる絶好期である子育て期に、より主体的に関わる機会をつくる（ことによって多世代の助け合いも生まれる可能性がある）

表5 男女、ふだんの就業状態、ライフステージ、ボランティア活動の種類別行動者率 [単位：%]

	男性		女性		年齢構成率
	有効数	無効数	有効数	無効数	
新規を受けている時期	25.4	23.3	28.3	25.4	
	19.6	30.8	33.2	28.3	
小学生	-	-	-	-	
中学生	-	30.2	-	33.3	
高校生	12.3	18.9	21.3	26.4	
子どもの学年	25.8	20.6	20.6	33.8	
年齢	14.7	15.6	18.4	18.3	
35歳未満	15.4	9.7	16.1	12.0	
35～40歳	16.3	13.2	18.3	15.8	
41～46歳	18.2	14.8	21.3	22.7	
40歳以上	29.2	21.3	30.8	19.3	
子供がない夫・妻	28.7	29.9	28.2	26.9	
35歳未満	21.1	12.8	26.7	17.0	
35～40歳	19.5	24.5	24.5	19.5	
41～46歳	29.8	30.3	26.3	29.7	
40歳以上	30.6	29.7	31.1	26.7	
子育て期の夫・妻	29.8	24.8	30.8	30.1	
未子育て夫・妻	24.8	19.4	31.6	24.4	
未子育て夫・妻	34.7	28.7	31.8	32.3	
未子育て夫・妻	34.2	8.1	41.0	43.2	
未子育て夫・妻	30.7	24.5	36.7	30.0	
未子育て夫・妻	30.6	33.8	30.1	31.0	
子育て中のひとり親	25.9	21.4	31.9	26.7	
未子育て夫・妻	21.3	-	22.0	20.5	
未子育て夫・妻	38.4	21.3	34.3	32.0	
子供（無効の30歳未満の子供以外）と同居する夫・妻	30.3	26.1	29.7	27.3	
子供（無効の30歳未満の子供以外）と同居するひとり親	27.5	16.9	27.0	16.2	

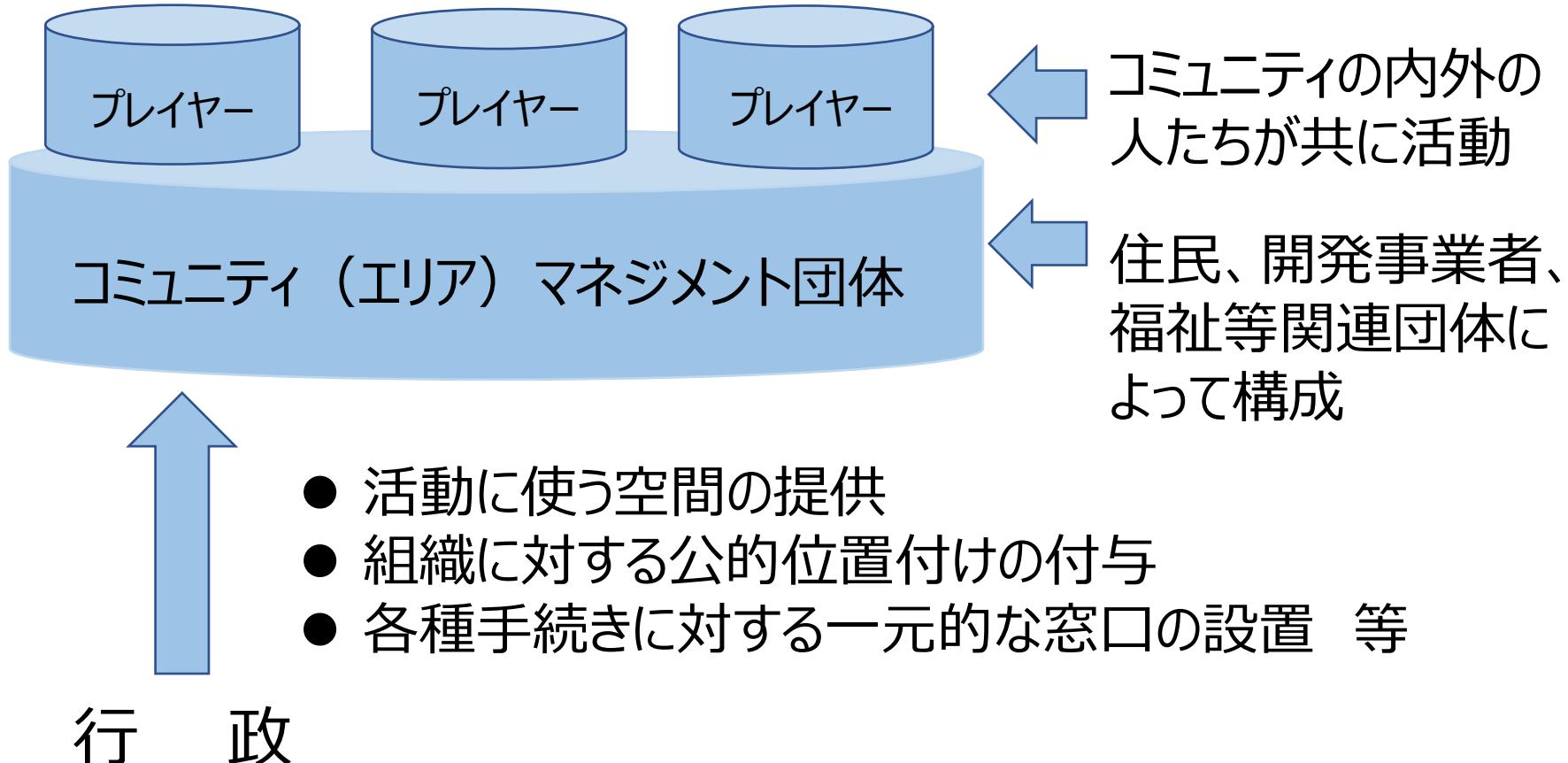
注1：新規若桃辺（2006）「2006（平成18）年・社会生活基本調査」より筆者作成。

注2：回答部分は、行動者率が30%以上の場合は

- 学生、生徒
- 子育てを終えた65歳以上
- 子育て期に「子どもに関わるボランティア活動」に関わる人が多い

齋藤ゆか「個人・世帯属性別にみたボランティア行動の傾向－「2006年社会生活基本調査(生活行動編)」を用いて－」聖徳大学生涯学習研究所紀要第8号、2010年発行

コミュニティ（エリア）マネジメントとは、 様々な自発的活動のプラットフォーム



ビルと車のための都市から
ひとが中心となり、
小さく緩いつながりが張り廻らされた
“個”が支え合う都市へ