
中心市街地活性化基本計画 令和4年度定期フォローアップ報告

令和5年8月

内閣府地方創生推進事務局

目 次

- I. 中心市街地活性化基本計画 令和4年度定期フォローアップの概要 …… 1 ページ

- II. 目標指標分野別分析結果の概要 …… 2 ページ
 - (1) 集計結果
 - (2) 取組の進捗状況
 - (3) 目標達成見通しの状況
 - (4) 基準値からの改善状況

- III. 取組の進捗状況及び目標達成見通しに関する各自治体からの報告 …… 8 ページ

※具体的な取組の状況（事例紹介）については別途内閣府 HP にて公表いたします。

I. 中心市街地活性化基本計画 令和4年度定期フォローアップの概要

定期フォローアップについて

- 国の認定を受けた中心市街地活性化基本計画では、各自治体が複数の目標を掲げている。各目標においては、その達成状況を的確に把握できるよう、定量的な指標（目標指標）を設定している。
- 当該基本計画については、各自治体自らが、計画期間中、原則毎年取組の進捗状況及び目標達成の見通し等を自己評価（定期フォローアップ）することとしている。
- 定期フォローアップによって明らかとなった取組の進捗状況、目標達成の見通し、基準値からの改善状況等を参考に、必要と認められる場合には、内閣府地方創生推進事務局より各自治体に対し、基本計画の見直しを促す。

令和4年度定期フォローアップ対象計画

41 市町 42 計画 140 指標 （詳細はP. 8-10に掲載）

※41 市町に対して 42 計画となっているのは、静岡市に静岡地区と清水地区の 2 計画が存在するため。
 ※全指標数は 141 だが、1 市 1 指標については、新型コロナウイルス感染拡大の影響により最新値の計測が行えなかったため、定期フォローアップ対象は 140 指標とする
 【参考：令和 3 年度】50 市町 50 計画 165 指標

取組進捗状況と目標達成の見通しに関する集計結果

- 令和 4 年度における定期フォローアップ対象の全 140 指標のうち、目標達成可能と見込まれる指標は、**117 指標**（①+1）（**84%**）である。

<取組の進捗状況及び目標達成に関する見通しの分類>

- ① 目標達成が見込まれる（関連する事業等の進捗状況が順調）
- ② 目標達成が見込まれない（関連する事業等の進捗状況が順調）
 - 1 目標達成が見込まれる（関連する事業等の進捗状況が順調でない）
 - 2 目標達成が見込まれない（関連する事業等の進捗状況が順調でない）

<取組進捗状況と目標達成の見通し>

	目標達成可能と見込まれる	目標達成可能と見込まれない	合計
取組の進捗が順調である	① 103 指標 (74%) [110 指標 (67%)]	② 18 指標 (12%) [25 指標 (15%)]	121 指標 (86%) [135 指標 (82%)]
取組の進捗が順調でない	1 14 指標 (10%) [17 指標 (10%)]	2 5 指標 (4%) [13 指標 (8%)]	19 指標 (14%) [30 指標 (18%)]
合計	117 指標 (84%) [127 指標 (77%)]	23 指標 (16%) [38 指標 (23%)]	140 指標 (100%) [165 指標 (100%)]

※表中の〔 〕は令和3年度の状況

II. 目標指標分野別分析結果の概要

令和4年度における各自治体が定期フォローアップを行った目標指標を5分野に分類し、各分野の取組の進捗状況、目標達成の見通し、基準値※からの改善状況等について分析した。

※基準値とは基本計画策定時の数値

(1) 集計結果

目標指標分野別集計結果

○各自治体が定期フォローアップを行った目標指標に係る取組の進捗状況及び目標達成の見通し等について、以下のA～Eの5つに分類した上で集計を行った。

<目標指標分野別集計>

見通し	全体（割合）	A にぎわいの 創出	B 街なか居住 の推進	C 経済活力の 向上	D 公共交通の 利便の増進	E その他
①	103 (74%)	47	21	30	2	3
②	18 (12%)	9	5	4	0	0
1	14 (10%)	10	2	2	0	0
2	5 (4%)	4	1	0	0	0
合計	140	70	29	36	2	3

<取組の進捗状況及び目標達成に関する見通しの分類>

- ① 目標達成が見込まれる（関連する事業等の進捗状況が順調）
- ② 目標達成が見込まれない（関連する事業等の進捗状況が順調）
- 1 目標達成が見込まれる（関連する事業等の進捗状況が順調でない）
- 2 目標達成が見込まれない（関連する事業等の進捗状況が順調でない）

※表中の（ ）書きは、全体に占める割合である。

<目標指標分野と主な目標指標・取組例>

分野	主な目標指標	主な取組事例
Aにぎわいの創出	歩行者・自転車通行量、公共施設利用者数、観光客数 等	市民・文化施設整備、イベント開催、回遊促進事業、複合施設の整備、駐車場整備 等
B街なか居住の推進	居住人口の社会増加数、居住人口、市全体に占める中心市街地の居住人口の割合 等	居住環境整備（土地区画整理、集合住宅整備等）、移住相談・移住費助成、子育て支援・高齢者福祉施設整備、家賃助成 等
C経済活力の向上	新規出店数、空き店舗数、創業・企業数、商店街の営業店舗数 等	新規出店・起業支援（家賃助成、改修費助成）、相談窓口の設置やセミナーの開催、空き店舗マッチング支援、チャレンジショップ支援 等
D公共交通の利便の増進	公共交通機関利用者数、自動車分担率	駅前大通りの再整備、公共交通機関100円利用ICカード発行事業、シェアサイクル事業、パーク・アンド・ライド事業 等
Eその他	上記A～D以外の目標指標として、令和4年度は「建物更新件数」「中心市街地の健康な高齢者の割合（前期・後期高齢者）」が定期フォローアップの対象となっている。	

(2)取組の進捗状況

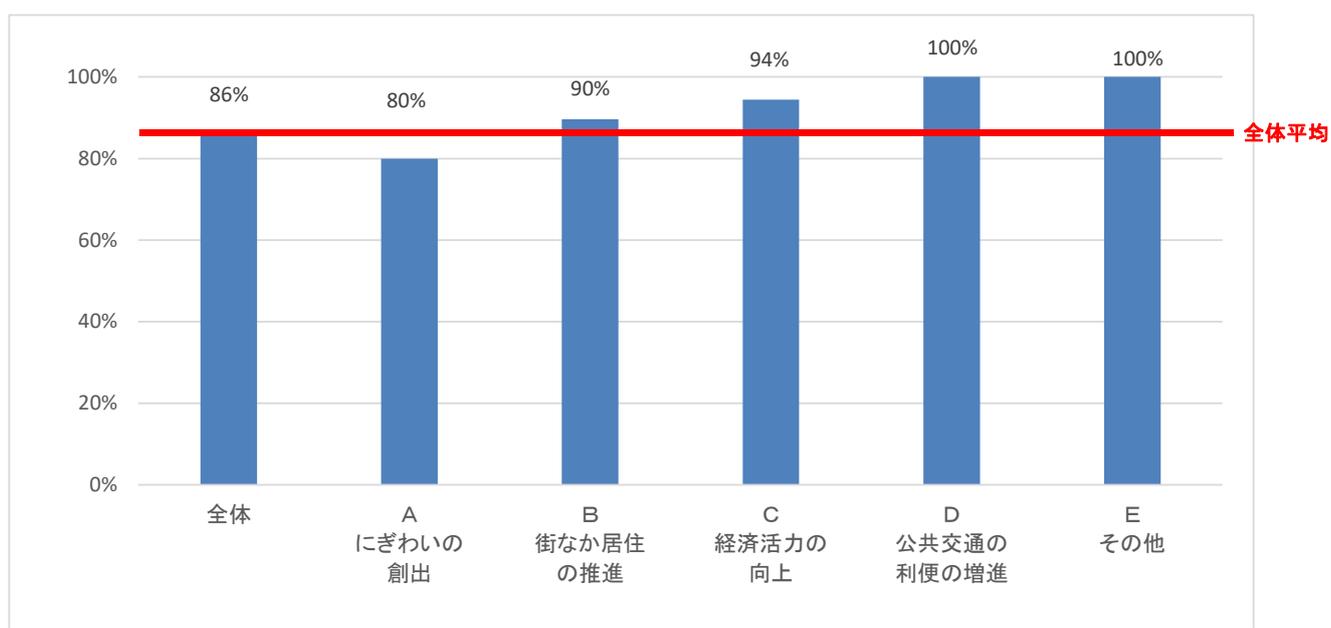
- 関連する事業等の進捗が順調である^(注1) 目標指標は全体の86%である。
(令和3年度82%)
- 「街なか居住の推進」、「経済活力の向上」、「公共交通の利便の増進」、「その他」に関する目標指標は、取組の進捗が順調である指標の割合(取組順調率)が全体平均よりも高い^(注2)。
- 一方で、「にぎわいの創出」に関する目標指標の取組順調率は、全体平均よりも低い^(注2) ものの進捗は高い水準を示している。

取組の進捗状況に関する分析結果

<取組の進捗が順調である目標指標の割合>

見通し	全体	A にぎわいの 創出	B 街なか居住 の推進	C 経済活力の 向上	D 公共交通の 利便の増進	E その他
進捗が順調である ①+②	121	56	26	34	2	3
進捗が順調でない 1+2	19	14	3	2	0	0
合計	140	70	29	36	2	3
取組順調率	86%	80%	90%	94%	100%	100%

<目標指標分野別取組順調率の比較>



(注1) 取組の進捗状況及び目標達成に関する見通しの分類(P1参照)のうち、取組(事業等)の進捗が順調であるものとは、①と②が該当する。

(注2) 全目標指標における取組順調率は86%であったため、これと比較して数値が大きい(小さい)場合には、「取組順調率が全体平均よりも高い(低い)」としている。

(3)目標達成見通しの状況

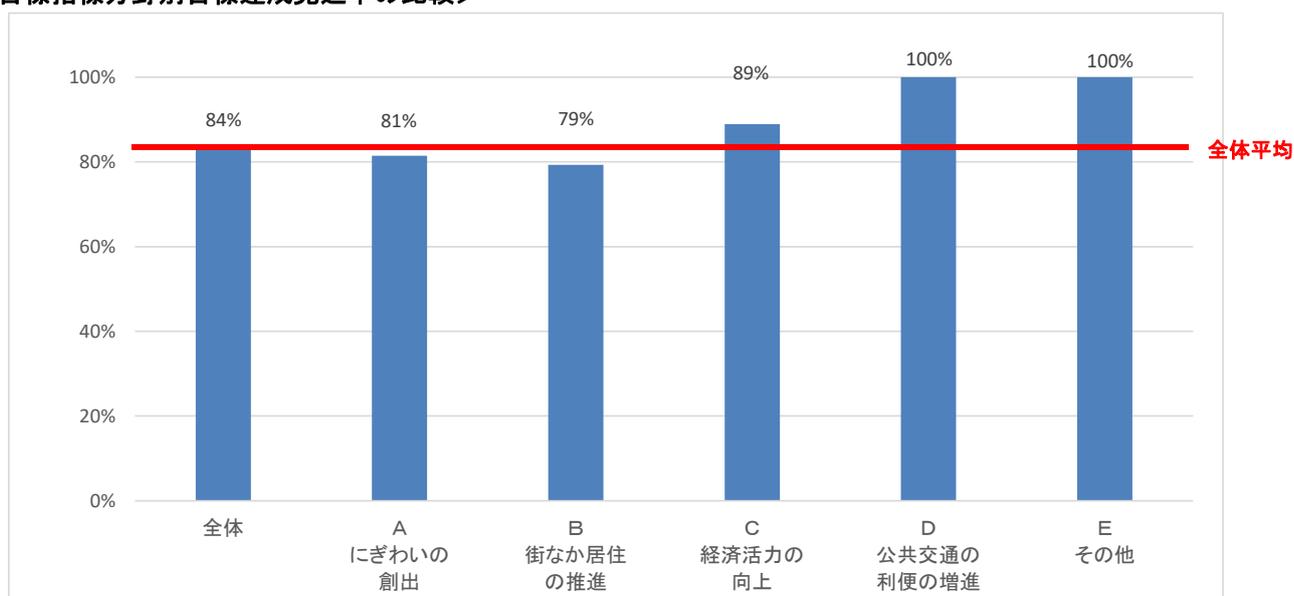
- 目標達成可能と見込んでいる^(注1) 目標指標は全体の84%である。
(令和3年度77%)
- 「経済活力の向上」、「公共交通の利便の増進」、「その他」に関する目標指標は、目標達成可能と見込んでいる指標の割合(目標達成見込率)が全体平均よりも高い^(注2)。
- 一方で、「にぎわいの創出」、「街なか居住の推進」に関する目標指標の目標達成見込率は、全体平均よりも低い^(注2)ものの、目標達成の見通しは比較的高い状況にある

目標達成見通しの状況に関する分析結果

<目標達成が見込まれる目標指標の割合>

見通し	全体	A にぎわいの 創出	B 街なか居住 の推進	C 経済活力の 向上	D 公共交通の 利便の増進	E その他
達成が見込まれる ①+1	117	57	23	32	2	3
達成が見込まれない ②+2	23	13	6	4	0	0
合計	140	70	29	36	2	3
目標達成見込率	84%	81%	79%	89%	100%	100%

<目標指標分野別目標達成見込率の比較>



(注1) 取組の進捗状況及び目標達成に関する見通しの分類(P1参照)のうち、目標達成と見込んでいるものとは、①と1が該当する。

(注2) 全目標指標における目標達成見込率は84%であったため、これと比較して数値が大きい(小さい)場合には、「目標達成見込率が全体平均よりも高い(低い)」としている。

目標達成見直しを変更した主な理由

目標達成見直しについて、令和4年度のフォローアップにおいて、令和3年度から変更された目標指標は5指標あった。

(1) 目標達成見直しが改善したケース（分類②2から①1へ変更したもの）

○目標達成見直しが改善した指標は2指標。

○目標指標分類別では、「にぎわいの創出」が2指標。

○目標達成見直しが改善した主な理由は以下のとおり。

- ・新型コロナウイルス感染症の影響が緩和傾向にあることや国際航空路線の再開に加え、大型イベントの開催やインバウンドのV字回復に向けた施策の展開などにより、観光客数の増加が見込めることが挙げられる。
- ・公共施設において、新型コロナウイルス感染症の影響により、休館や利用制限等が設けられている中でも、徐々に利用者数は回復傾向にあり、アフターコロナに向けた利活用促進の取組効果も期待できることが挙げられる。

(2) 目標達成見直しが悪化したケース（分類①1から②2へ変更したもの）

○目標達成見直しが悪化した指標は3指標。

○目標指標分類別では、「街なか居住の推進」が1指標、「にぎわいの創出」が2指標。

○目標達成見直しが悪化した主な理由は以下のとおり。

- ・「街なか居住の推進」の分野では、主要事業に位置付けている新たな交流拠点の形成が、事業計画の見直しに伴い事業着手が遅れたことから計画期間内に効果の発現が見込めないことが挙げられる。
- ・「にぎわいの創出」の分野では、新型コロナウイルス感染症の影響は緩和傾向にあり、徐々に中心市街地でのイベント等は再開できているものの、地域によっては影響が根強く残っており、打開策を検討中のなか、まちなかの通行量や観光客数に十分な回復が見込めないことが挙げられる。

(4)基準値からの改善状況

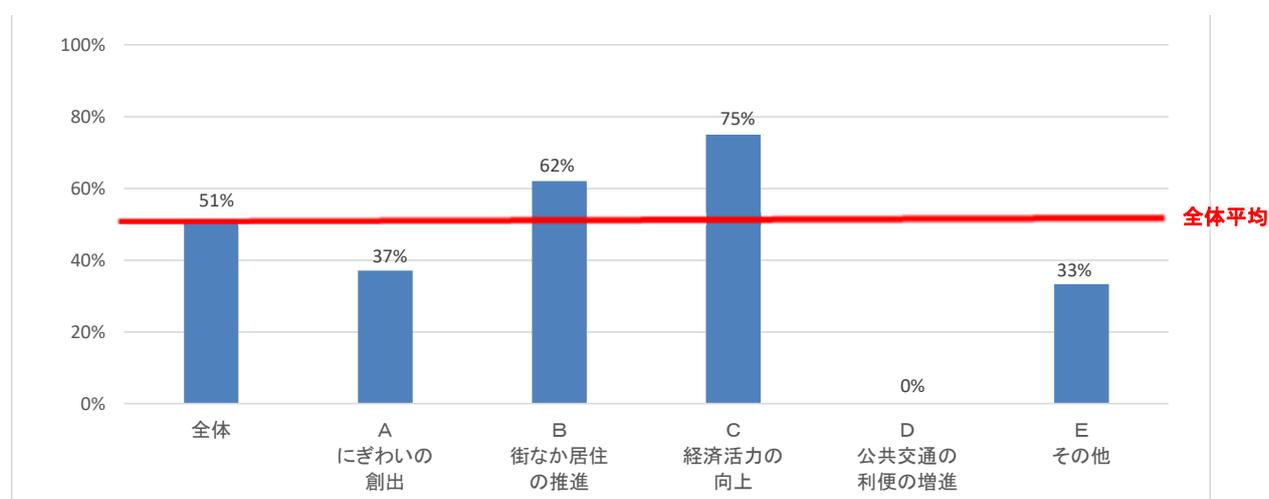
- 現況（実績値）が基本計画策定時の状況（基準値）から改善している目標指標は全体の**51%**である。（令和3年度41%）
- 既に目標値を達成している目標指標は全体の**24%**である。
（令和3年度16%）
- 「**街なか居住の推進**」、「**経済活力の向上**」、に関する目標指標は、実績値が基準値から改善している指標の割合（基準値改善率）が全体平均よりも高い^{（注1）}。
- 一方で、「**にぎわいの創出**」等に関する目標指標は、基準値改善率が全体平均よりも低く^{（注1）}、「**公共交通の利便の増進**」に関する目標指標は基準値より悪化しているが、アフターコロナの影響や指標数の少なさも関係しているため、今後の推移を見守る必要がある

基準値からの改善状況に関する分析結果

<各目標指標分野の改善状況及び目標達成状況>

実績値	全体	A にぎわいの 創出	B 街なか居住 の推進	C 経済活力の 向上	D 公共交通の 利便の増進	E その他
基準値より改善	72	26	18	27	0	1
（うち、目標達成）	33	11	5	17	0	0
基準値より悪化	68	44	11	9	2	2
合計	140	70	29	36	2	3
基準値改善率	51%	37%	62%	75%	0%	33%
目標達成率	24%	16%	17%	47%	0%	0%

<各目標指標分野別基準値改善率の比較>

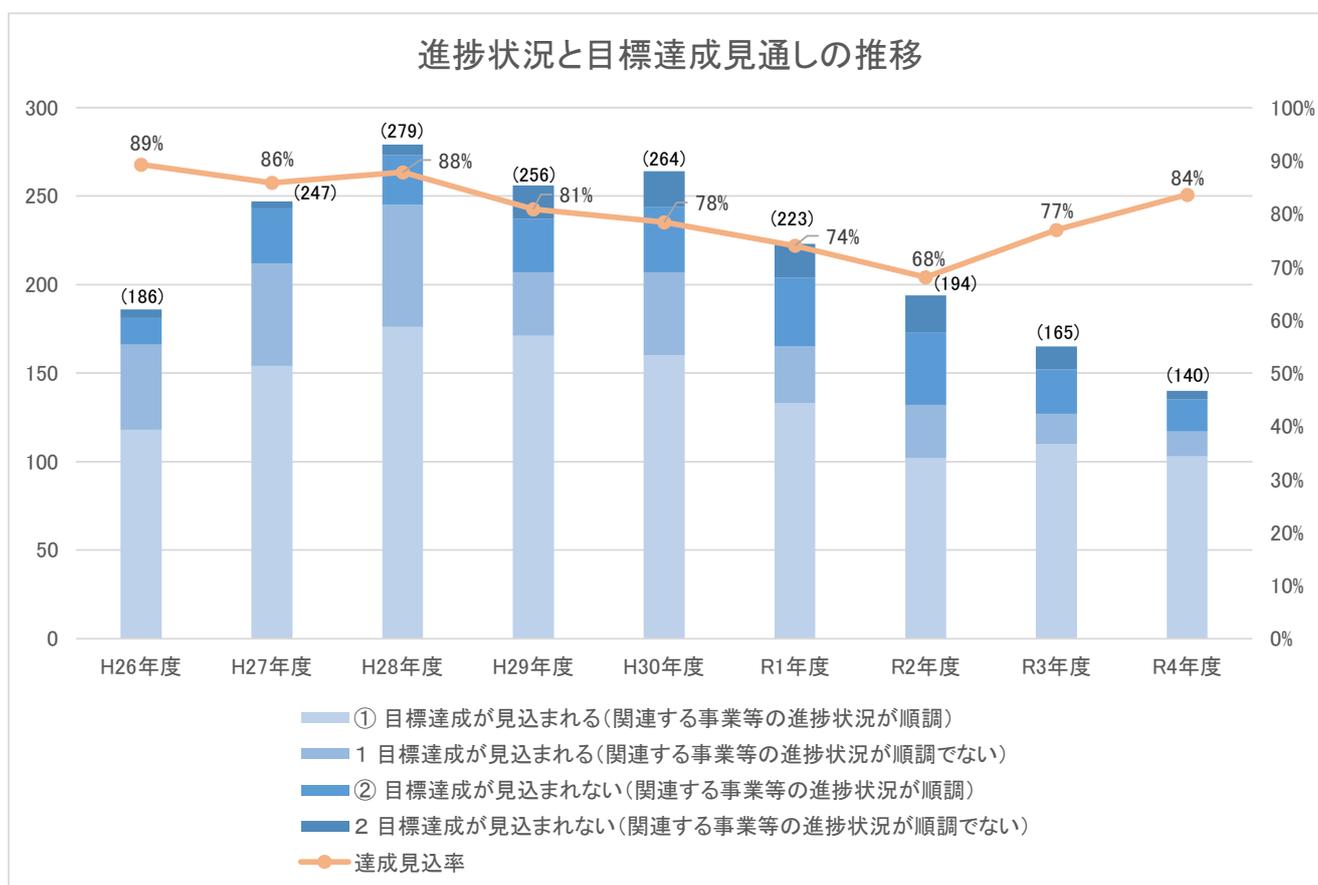


（注1）全目標指標における、基準値改善率は51%であったため、これと比較して数値が大きい（小さい）場合には、「基準値改善率が全体平均よりも高い（低い）」としている。

進捗状況と目標達成見通しの推移

令和5年7月現在、累計150市3町276計画の中心市街地活性化基本計画が認定を受け、計画期間中、原則毎年取組の進捗状況及び目標達成の見通し等を自己評価している。

定期フォローアップ報告書における、各計画の進捗状況と目標達成見通しの推移は以下のとおり。



III. 取組の進捗状況及び目標達成見通しに関する各自治体からの報告

＜取組の進捗状況及び目標達成に関する見通しの分類＞

- ① 目標達成が見込まれる(関連する事業等の進捗状況が順調)
- ② 目標達成が見込まれない(関連する事業等の進捗状況が順調)
- 1 目標達成が見込まれる(関連する事業等の進捗状況が順調でない)
- 2 目標達成が見込まれない(関連する事業等の進捗状況が順調でない)

都道府県名	市町村名	目標	目標指標	目標達成の見通し
平成30年3月23日認定				
鹿児島県	鹿児島市	商業・サービス機能の強化	空き店舗数	②
		稼ぐ観光の実現	宿泊観光客数	①
平成30年6月28日認定				
岐阜県	中津川市	商業の活性化による吸引力の強化	新規出店数	①
		観光客を惹きつける資源活用の強化	特定施設等観光客入込数	②
		市民の居場所や活動の場所としての魅力の強化	都市福祉施設利用者数	②
			歩行者通行量	①
平成30年11月9日認定				
青森県	八戸市	街なかの賑わい創出(来街機会の創出と回遊性の向上)	歩行者通行量11地点(平日・休日の合計)	②
		起業支援と魅力ある商店街・オフィス街づくり	公共施設来館者数	②
			空き店舗・空き地率	②
		街なかの居住推進と移動の利便性向上	中心市街地における人口の社会増減数	①
平成31年3月18日認定				
青森県	黒石市	魅力と活力ある商業環境づくり	新規出店数	①
		街なかのにぎわい創出	主要イベント入込数	1
			歩行者通行量	1
青森県	十和田市	芸術・歴史・文化を活かした、魅力的な市街地の形成	歩行者・自転車通行量	1
		歩いて暮らせる安心・快適な生活環境と、利便性の高い市街地の形成	社会増減数	1
			空き地・空き店舗数	1
福島県	須賀川市	魅力あるコンテンツを増やし、休日における回遊性を向上させる	休日歩行者通行量	①
		新たに店舗を構える人を増やす	新規出店数	①
		公共施設・空間の民間活用を増やす	民間事業者における対象施設利用件数	①
茨城県	土浦市	休日ににぎわい創出	休日の歩行者・自転車交通量	②
		商業・業務機能の活性化	新規出店・起業数	①
		まちなか居住人口の増加	中心市街地居住者人口割合	①
滋賀県	草津市	歴史と景観を活かした“ひとが行き交うまち”	歩行者通行量(休日)	①
		「健幸づくり」を核として“ひとが集い交流するまち”	健幸・観光・交流施設の利用者数	①
		魅力ある店舗がつながる“にぎわいが広がるまち”	営業店舗数	①
新潟県	長岡市	まちを「歩く人」を増やす	大手通交差点より西側の歩行者・自転車通行量(平日)	①
		まちで「起業する人」を増やす	中心市街地内の起業数	①
		まちに「集う若者」を増やす	30代以下のまちなか居住人口	①
令和元年6月19日認定				
香川県	高松市	サンポートエリアにおける高次(広域)都市サービス機能の充実による誘客力の向上	中心市街地内の主要観光施設年間入込客数	②
		中心市街地の魅力発信による回遊性の向上	歩行者等通行量	①
			新規出店数	②
		拠点間交流と住環境の整備による地域価値の向上	中心市街地の社会動態	②
令和元年12月26日認定				
茨城県	鹿嶋市	人が集う魅力的な商業エリアの再生	新規出店数	①
		来街者が滞遊するまちづくり	平休日平均歩行者通行量	①
大阪府	茨木市	中心商業機能の質の更新	計画掲載事業を活用した新規出店数	①
		滞在・活動の場の創出	平日昼間の歩行者通行量	①
島根県	松江市	既存ストックの活用などによる活気の創出	遊休不動産の事業化件数	①
		水辺空間の活用などによるまちなかの賑わいづくり	水辺の公共空間の活用日数	①
		歴史・文化資源を活かした観光振興・交流の拡大	中心市街地内の外国人宿泊客数	2
			中心市街地内の宿泊客数	2
令和2年3月30日認定				
千葉県	木更津市	みなとまちの新たな拠点づくりと回遊性の向上	休日歩行者通行量	①
		住環境の向上による街なか居住の推進	中心市街地内の人口の社会増減	①
		新規出店・起業の促進と市場再整備による商業活性化	新規出店数	①

都道府県名	市町村名	目標	目標指標	目標達成の見通し	
静岡県	島田市	中心市街地の居住人口の増加	居住人口(社会増)	1	
		中心市街地への来街機会の増加	歩行者(歩行者+自転車)通行量	1	
		中心市街地の新規雇用者数の増加	開業・新規雇用者数	①	
山口県	宇部市	まちなか居住の推進	中心市街地居住人口	2	
		経済活力の向上	新規出店数(企業も含む)	①	
		まちなかにぎわい創出	中心市街地歩行者通行量(休日)	1	
鳥取県	倉吉市	みんなで積極的に住みたく暮らすの賑わい再生を目指すまち	中心市街地全体の人口の社会増減	②	
		歴史的資源とポップカルチャーを活かし観光おもてなし力向上を目指すまち	中心市街地における観光入込客数	②	
		多種多様なビジネスが活性化し地域の商業活動の発展を目指すまち	中心市街地における創業事業所数	②	
山口県	周南市	みんなが行きたくなる、魅力あるモノ・コトがあふれるまち	物販・サービス等新規出店数	①	
			中心市街地内文化・観光施設来館者数及び宿泊者数	①	
		みんなが快適に過ごせる、歩きたく暮らすまち	平日歩行者等通行量	①	
長崎県	長崎市	雇用の場の創出	中心市街地の新規雇用者数	①	
		交流の産業化による消費の拡大	中心市街地の年間延べ宿泊客数	①	
		市民生活の利便性向上	1日当たりの歩行者通行量(平日)	①	
北海道	帯広市	平日昼間を中心とした来街者を増やす	歩行者通行量(平日昼間)	①	
		まちなか居住者を増やす	まちなか居住者数	①	
			1日当たりの歩行者通行量(休日)	①	
宮城県	石巻市	定住人口の増加	中心市街地における社会増減数	①	
		交流人口の増加	2施設の利用者数	①	
			歩行者・自転車通行量	①	
群馬県	高崎市	市民活動参加者数の増加	市民交流施設4施設の利用者数	①	
		来訪者で賑わう集客拠点ゾーンの形成	都市集客施設の利用者数の合計値	2	
		市民や来訪者が楽しく回遊できる中心市街地の形成	歩行者・自転車通行量(休日)	—	
兵庫県	姫路市	快適・便利なまちなか居住が享受できる中心市街地の形成	区域内居住人口	①	
		国際観光都市「姫路」ブランドの確立	歩行者・自転車通行量	①	
		姫路城、商店街、駅前を結ぶ魅力の創出	新規出店店舗数	①	
兵庫県	川西市	楽しさと安心感のある多世代居住の推進	居住者数	①	
		恒常的なにぎわいが生まれる持続可能なまちを創造する	歩行者・自転車通行量	①	
			中心市街地の居住人口の社会増	①	
令和2年6月30日認定	長野県	飯田市	魅力ある場所や活躍する人が生まれるまちを創造する	新規起業家数	①
				新規出店数	①
令和2年10月30日認定	山形県	山形市	美しい丘のまちのデザインづくり	歩行者・自転車通行量(休日)	1
			丘のまちの居場所・交流空間づくり	都市福祉施設利用者数(年間)	1
			丘のまちの快適な暮らし創造	新規出店数	①
			丘のまちの新たな価値創造	文化・交流施設利用者数(年間)	①
山形県	山形市	賑わいの創出	歩行者通行量(休日)	①	
		新規出店の誘導	新規出店数	①	
		居住環境の向上	転入者数	①	
愛媛県	松山市	来街者の回遊性向上による賑わいの創出	中央商店街の歩行者通行量	①	
		観光コンテンツの充実による満足度の向上	観光施設利用者数	①	
		高質で豊かな居住環境の形成によるコンパクトシティの推進	居住人口の社会増減数	①	
令和3年3月30日認定	熊本県	益城町	地域固有の魅力を活かした新たな活動の創出	新規事業開始件数	①
			中心市街地内での回遊行動の創出	歩行者・自転車通行量(平日・休日平均)	1
			中心市街地内生活人口の増加	中心市街地居住人口	①
山形県	長井市	都市機能の充実	各施設利用者数	1	
		まちなかの回遊機能の向上	歩行者・自転車等通行量(平日・休日の合計)	1	
		賑わいの創出	空き地・空き店舗解消数	1	
三重県	伊勢市	商業の活性化とまちなか回遊性の向上	歩行者通行量	①	
			新規出店数	①	
		都市機能の強化と活発な地域活動によるまちなか居住の促進	中心市街地の居住人口の社会増減	①	
福島県	福島市	観光の取組による中心市街地のにぎわい向上	観光関連施設等の利用者数	①	
			休日の歩行者・自転車通行量	①	
		広域的な交流の活性化と賑わいと活力ある商業地の再生	居住人口の社会増減数	①	
		まちづくり活動に参画する学生数	①		
		計画掲載事業を活用した出店数	①		

都道府県名	市町村名	目標	目標指標	目標達成の見通し
岐阜県	大垣市	観光・交流拠点の活用や商業機能の再生による「にぎわいの創出」	中心市街地の休日歩行者・自転車通行量	②
		都市基盤の推進による「まちなか居住の推進」	中心市街地の社会増減数(平均)	②
		中心市街地の商業再生による「空き店舗の解消」	商店街振興組合連合会内空き店舗数	①
岡山県	倉敷市	歴史的・伝統的資源を活用したまちの魅力向上	町家・古民家再生生活件数	2
		便利で快適な営みのあるまちなかの形成	居住人口	②
		人が集い、交流するまちなかの形成	歩行者・自転車通行量 来街者の平均滞留時間	② ①
令和3年6月29日認定				
山口県	山口市	求心力のある商業・業務エリアの形成	中心商店街営業店舗数	①
			中心商店街への新規出店数	①
		交流と創造による来街機会の創出	商店街等通行量(通常時の平日・休日平均)	①
		誰もが安心して過ごすことができるまちへの再生	中心市街地における建物更新件数	①
令和4年3月24日認定				
徳島県	徳島市	来街者数の増加	ランドマーク施設来館者数	①
		回遊者数の増加	まちなか歩行者通行量(平日・休日平均)	①
		居住者数の増加	まちなか居住者数	①
滋賀県	東近江市	豊かな暮らしを実感できるまち	中心市街地の居住人口	①
		歩いて楽しい日常的なにぎわいのあるまち	日中時間帯の歩行者・自転車通行量	①
		多様な店舗やオフィスが集積する商業のまち	八日市駅周辺及び商店街の営業店舗・事業所数	①
静岡県	静岡市(静岡)	訪れたい商都	主要な商店街の空き店舗率	①
		にぎわいのある商都	観光客数	①
		住み続けたい商都	中心市街地人口	①
		訪れたい商都・にぎわいのある商都・住み続けたい商都	歩行者通行量	①
静岡県	静岡市(清水)	訪れたい港町	新規事業者数(累計)	①
		にぎわいのある港町	観光客数	①
		住み続けたい港町	中心市街地人口	②
		訪れたい港町・にぎわいのある港町・住み続けたい港町	歩行者通行量	①
兵庫県	伊丹市	歴史・文化・芸術を身近に感じる、何度も訪れたい郷町(まち)	文化施設等(5施設)利用者数	①
			中心市街地4エリアにおける1日あたりの流動人口(4エリア合計)	①
		点から面へのつながりが、新たな価値を創造する郷町(まち)	中心市街地における1階空き店舗数	①
富山県	富山市	あらゆる人に、安全・安心・快適を提供する郷町(まち)	中心市街地における居住人口(社会増減数)	①
		来街者が回遊する魅力的な都市空間の創出	市内電車一日平均乗車人数	①
		商業・賑わいの再生による活力ある歩きたいまち	中心商業地区及び富山駅周辺地区の歩行者通行量(日曜日)	①
		多世代が集い、良質な暮らしを享受できるまち	中心市街地の居住人口の社会増	①
			中心市街地の健康な高齢者の割合(前期高齢者)	①
中心市街地の健康な高齢者の割合(後期高齢者)	①			
富山県	高岡市	交流人口の拡大	主要観光施設における観光入込客数	①
		まちなか居住と生活サービス・事業創出機能の充実	中心商店街・観光地周辺(6地点)における平日・休日の歩行者・自転車通行量の平均値	①
			中心市街地における居住人口の社会増減数	①
中心市街地・観光地周辺における新規開業件数	①			
石川県	金沢市	まちなかの定住者を増やす	中心市街地の45歳未満人口の年間社会動態	①
		ウォーカブルなまちなかを形成する	主要商業地の休日の歩行者・自転車通行量	①
		公共交通を優先したまちなかの交通環境を整える	まちなかにおける自動車分担率	①
		歴史文化資産を活かし市民・来街者を引きつける	中心市街地の市文化施設(14施設)と金沢未来のまち創造館の利用者数	①