

評価シート 様式

| | | | |
|---------|--------------------|-------|--------------|
| 取組名 | 岳温泉日本一の健康保養温泉地創造事業 | | |
| 実施団体名 | 岳温泉旅館協同組合 | 対象地域 | 福島県安達太良高原岳温泉 |
| (代表団体名) | | 推薦団体名 | 二本松市 |

| | | | |
|-----------|--|---------------|---|
| ① 実施状況 | 提案書に記載された取組内容について、当初の計画通り実施されているか | ② 実施体制 | 平成20年度に行われた取組の実施体制について |
| | <input type="checkbox"/> 申請時に予定した取組を適切に実施したと判断される。 <input checked="" type="checkbox"/> 申請時に予定した取組の一部が未実施となっている。但し、予定した主要な取組は適切に実施したと判断される。 <input type="checkbox"/> 申請時に予定した取組の一部又は全部が未実施となっており、特に主要な取組が実施されていない。 (備考・特記事項) | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施した取組について、当初の計画通り地域の関係者が明確な役割分担の下、各々主体的に実施されたと判断される。 <input type="checkbox"/> 実施した取組について、当初の計画通り地域の関係者が明確な役割分担の下、各々主体的に実施されたと判断されるものの、改善の余地が認められる。 <input type="checkbox"/> 実施した取組について、主体的に実施されたとは判断できない。 (備考・特記事項) |
| ③ 効果 | 平成20年度に行われた取組の当初目標の達成状況について | ④ 継続展開の見込み | 平成20年度に行われた取組の継続展開の見込みについて |
| | <input type="checkbox"/> 当初設定した目標を達成し、実施した取組が予定していた成果をあげたと認められる。 <input checked="" type="checkbox"/> 当初設定した目標の達成には至らないものの、実施した取組が予定していた成果の一部又は全部をあげたと認められる。 <input type="checkbox"/> 実施した取組が当初の目標の達成に至らず、予定していた成果をあげることができなかつたと認められる。 (備考・特記事項) | | <input type="checkbox"/> 実施した取組について、当初の計画通り又は発展的に継続展開が予定され、持続的・効果的に取組が進捗すると見込まれる。 <input checked="" type="checkbox"/> 実施した取組について、当初の計画とは一部異なるものの、取組方法の改善等により持続的・効果的に取組が進捗すると見込まれる。 <input type="checkbox"/> 実施した取組について、当初の計画通り持続的・効果的に取組が進捗するとは見込まれない。 (備考・特記事項) |

※①において「申請時に予定した取組とは異なる取組が行われた」場合や、③において評価シート作成時点で成果を把握できない場合など、留意事項がある場合に「備考・特記事項」欄に記載する。

評価シート 様式

| | | | |
|---------|--------------------|-------|--------------|
| 取組名 | 岳温泉日本一の健康保養温泉地創造事業 | | |
| 実施団体名 | 岳温泉旅館協同組合 | 対象地域 | 福島県安達太良高原岳温泉 |
| (代表団体名) | | 推薦団体名 | 二本松市 |

| | |
|------|--|
| 総合評価 | ○ 複合性、先導性・モデル性、相乗効果・波及効果に関する所見 長期滞在を目的とした温泉地を目指すことを明確にしたうえで、それに見合うメニューの提示や地域の大学との連携等、多くの関係者が複合的に取組んでいる。 |
| | ○ 評価 ⑤ □ ①～④及び「複合性、先導性・モデル性、相乗効果・波及効果」の全てにおいて評価が高く、「地方の元気再生事業」の趣旨に鑑みて優れた取組であると評価できる。 ■ 「地方の元気再生事業」の趣旨に合致した取組であると評価できる。ただし、①～④及び「複合性、先導性・モデル性、相乗効果・波及効果」のいずれかについて改善の余地が認められる。 □ ①～④のうち1以上の項目で評価が低く、「複合性、先導性・モデル性、相乗効果・波及効果」においても特筆すべき点が認められず、「地方の元気再生事業」の趣旨に合致した取組であるとは評価できない。 |
| | (評価の考え方及び次年度以降に向けた所見) 本取組は、地域の自然環境を活用し、ウォーキングを中心とするヘルツーリズムの本格化につながりつつある点は評価できる。今後は、以下の点に留意しつつ、地方の元気再生事業を継続することにより、本格的な展開が期待できるものである。 次年度以降については、今年度の成果と反省を踏まえ、ヘルツーリズムの本格化に向けた取組の深化を図っていくべきである。 具体的に次年度予定している受入れ側の人材育成については、リピーターを獲得するためにも必要な取組であり、実施すべきである。 また、健康保険組合・企業へのキャラバン等については、併せて医療機関とも連携のうえ、ツーリズムが健康に与える効果の検証も含めた取組とすべきである。 他方、夏休み期にフォーカスしたエコイメージ企業とのタイアップイベントについては、ターゲットを絞るなど、効率的・効果的に実施すべきである。 |