評価シート 様式

	取組名	名 高度複合集積都市実現及びインキュベータ構築による商業活性化・都市型知財産業育成のための営み支援・人材育成				
		高崎元気再生推進協議会			高崎市中心市街地活性化基本計画(案)における中心市街地	
(代表団体名)			推薦団体名 高崎市			
① 実施状況	いるか □ 申請時に ■ に実施し	•	② 実施体制	■ 実施した 体的に引 実施した 体的に引	正度に行われた取組の実施体制について 取組について、当初の計画通り地域の関係者が明確な役割分担の下、各々主 実施されたと判断される。 取組について、当初の計画通り地域の関係者が明確な役割分担の下、各々主 実施されたと判断されるものの、改善の余地が認められる。 取組について、主体的に実施されたとは判断できない。 出事項)	
③ 効果	□ 当初設定 ■ 当初設定 又は全部		④ 継続展開の見込み	□ 実施した 果的に取 実施した 続的・効	度に行われた取組の継続展開の見込みについて 取組について、当初の計画通り又は発展的に継続展開が予定され、持続的・効 対組が進捗すると見込まれる。 取組について、当初の計画とは一部異なるものの、取組方法の改善等により持 果的に取組が進捗すると見込まれる。 取組について、当初の計画通り持続的・効果的に取組が進捗するとは見込まれ と事項)	

評価シート 様式

取組名	高度複合集積都市実現及びインキュベータ構築による商業活性化・都市型知財産業育成のための営み支援・人材育成						
実施団体名	高崎元気再生推進協議会	対象地域	高崎市中心市街地活性化基本計画(案)における中心市街地				
(代表団体名)		推薦団体名	高崎市				

○ 複合性、先導性・モデル性、相乗効果・波及効果に関する所見

〇 評価

- ⑤ □ ①~④及び「複合性、先導性・モデル性、相乗効果・波及効果」の全てにおいて評価が高く、「地方の元気再生事業」の趣旨に鑑みて優れた取組であると評価できる。
 - 「地方の元気再生事業」の趣旨に合致した取組であると評価できる。ただし、①~④及び「複合性、先導性・モデル性、相乗効果・波及効果」のいずれかについて改善の余地が認められる。
 - □ ①~④のうち1以上の項目で評価が低く、「複合性、先導性・モデル性、相乗効果・波及効果」においても特筆すべき点が認められず、「地方の元気再生事 □ 業」の趣旨に合致した取組であるとは評価できない。

(評価の考え方及び次年度以降に向けた所見)

本取組は、地権者・住民の参加によるワークショップの活動を支援し、計画的な市街地更新に向けた合意形成を促すこと等を通じて、地域住民が主体となった中心市街地の再活性化を促す点で先導性・主体性を有する取組である。地方の元気再生事業として引き続き支援を行うことにより、継続的な取組が期待できる。

次年度以降については、ハード・ソフトを含めた具体的なまちづくりの展開に取組内容を反映させていく観点から、地元関係者の主体的な参画を促し、これら関係者と連携する活動に一層重点を置いて取り組むべきである。

具体的には、取組①の本格展開に向けた活動実践支援については、地元関係者の主体的な活動を促すものとなるよう留意するとともに、他事業により実施予定の人材育成(取組②)との役割分担と連携を図りつつ、本年度の取組成果を活かし、効率的に実施すること。なお、平成22年度以降の継続的な展開に向けての体制整備を視野に入れて取り組むべきである。