

1. 検討会による書面評価

資料5-3

検討会各委員は、各提案について、選定基準に基づき各評価項目を採点する。
各委員の評価は、事務局にてとりまとめ、各提案の点数を集計する。
(各委員の評価を平均化した点数を合計する。(150点満点。))

(提案の点数の集計イメージ)

提案者のNO		共同提案	提案者名	提案全体のタイトル	採点者	辞退	1 全体計画（自治体全体でのSDGsの取組）														2 自治体SDGsモデル事業（特に注力する先導的取組）										1 + 2 の 合計	参考意見
						1 将来ビジョン			2 自治体SDGsの推進に資する取組			3 推進体制					4 自治体SDGsの取組実施可能性	1 の 合計	1 自治体SDGsモデル事業での取組提案					2 の 合計	1 + 2 の 合計							
						(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3-1)	(3-2)	(3-3)	(4)		-	(1)	(2)	(3)	(4)			(5)						
						地域の実態	2030年のあるべき姿	2030年のあるべき姿 （ターゲット優先的なもの）	自治体SDGsの推進に資する取組	情報発信	普及展開性（自治体書及関係性も含む）	各種計画への反映	行政内部の執行体制	域内外との連携	自治体間の連携（国内）	国際的な連携	自主的・好循環の形成への取組		自治体SDGsの推進可能性	経済面	社会面	環境面	適統合的取組による全体最			面経済・社会・環境の各側面との連携	多様なステークホルダー	向けた好循環の実現可能性	自治体SDGsモデル事業の実現可能性			
						0～5点	0～5点	0～5点	0～10点	0～5点	0～5点	0～5点	0～5点	0～10点			0～10点		0～10点	0～5点	0～5点	0～5点	0～15点			0～15点	0～5点	0～15点	0～10点			
1			〇〇県〇〇市	●●●●●	〇〇委員		0	2	3	4	5	4	3	2	6	7	7	43	1	0	1	7	15	2	8	9	43	86				
					●●委員		1	3	4	5	4	5	4	3	7	8	8	52	2	1	2	8	14	3	14	10	54	106				
					△△委員		2	4	5	6	3	4	5	4	8	9	9	59	3	2	3	9	13	4	13	9	56	115				
					▲▲委員		3	5	4	7	2	3	4	5	9	10	10	62	4	3	4	10	12	5	12	8	58	120	〇〇という理由から、選定すべきである			
					□□委員		4	4	3	8	1	2	3	4	10	9	9	57	5	4	5	11	11	4	11	7	58	115				
					■●委員		5	3	2	9	0	1	2	3	9	8	8	50	4	5	4	12	10	3	7	6	51	101	× × という理由から、選定すべきである			
					◇◇委員		4	2	1	10	1	0	1	2	8	7	7	43	3	4	3	13	9	2	6	5	45	88				
					◆◆委員		3	1	0	9	2	1	0	1	7	6	6	36	2	3	2	14	8	1	5	4	39	75				
					☆☆委員		2	0	1	8	3	2	1	0	6	5	5	33	1	2	1	15	7	0	7	3	36	69				
					★★委員		1	1	2	7	4	3	2	1	5	4	4	34	0	1	0	14	6	1	3	2	27	61				
				平均点		2.5	2.5	2.5	7.3	2.5	2.5	2.5	2.5	7.5	7.3	39.6	2.5	2.5	2.5	11.3	10.5	2.5	8.6	6.3	46.7	86.3						
2	○	△△県△△市 ◆◆県◆◆市	〇〇〇〇〇	〇〇委員		4						2		8		7	36	1	0	1	7	15	2	15	9	50	86					
				●●委員		3						1		7		6	30	2	1	2	8	14	3	14	10	54	84					
				△△委員		2						0		6		5	28	3	2	3	9	13	4	13	9	56	84	△△という理由から、選定すべきである				
				▲▲委員		1	1	2	7	4	3	2	1	5		4	30	4	3	4	10	12	5	9	8	55	85					
				□□委員		1																										
				■●委員		1	2	3	6	5	4	3	2	4		3	33	5	4	5	11	11	0	11	7	54	87					
				◇◇委員		2	3	4	5	0	5	4	3	3		2	31	0	5	0	12	10	1	10	6	44	75					
				◆◆委員		3	4	5	4	1	0	5	4	2		1	29	1	0	1	13	9	2	9	5	40	69					
				☆☆委員		4	5	0	3	2	1	0	5	1		2	23	2	1	2	14	8	3	8	4	42	65					
				★★委員		3	0	1	2	3	2	1	0	2		3	17	3	2	3	15	7	4	7	3	44	61					
				平均点	1	2.6	2.0	1.9	6.0	2.3	2.0	1.9	2.0	4.2	3.7	28.6	2.3	2.0	2.3	11.0	11.0	2.7	10.7	6.8	48.8	77.4						

辞退する場合は「1」を入力

〇〇県〇〇市の提案全体の点数

SDGs未来都市等選定に係る評価のプロセスと方針について(検討会による評価イメージ)

<既SDGs未来都市選定都市からの提案に対する評価について>

検討会各委員は、各提案について、選定基準に基づき「2 自治体SDGsモデル事業(特に注力する先導的取組)」の各評価項目を採点する。

(各委員の評価を平均化した点数を合計する。(75点満点))

(提案の点数の集計イメージ)

の点数の集計イメージ)					1 全体計画(自治体全体でのSDGsの取組)															2 自治体SDGsモデル事業(特に注力する先導的取組)															1+2の合計		参考意見
提案者NO	共同提案	提案者名	提案全体のタイトル	採点者	辞退	1 将来ビジョン			2 自治体SDGsの推進に資する取組			3 推進体制						4 自治体SDGsの取組実現可能性	1 自治体SDGsモデル事業での取組提案					2の合計													
						(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)ステークホルダーとの連携			(4)		-	(1)選択したゴール、ターゲットの達成に向けた取組	(2)三側面をつなぐ統合的取組	(3)	(4)	(5)													
														(3-1)	(3-2)	(3-3)									(1-1)	(1-2)	(1-3)	(2-1)	(2-2)								
						地域の実態	2030年のあるべき姿	2030年のあるべき姿 ゴール、ターゲット	自治体SDGsの推進に資する取組	情報発信	普及展開性(自治体の普及展開性も含む)	各種計画への反映	行政体内部の執行体制	域内外との連携	自治体間の連携(国内)	国際的な連携	自治体SDGsの推進性に向けた制度的構築等	自治体SDGsの推進性	経済面	社会面	環境面	適統合的取組による全体最適	面経済の相乗効果、環境の各側面との連携	多様なステークホルダー	自治体SDGsモデル事業の具体化に向けた取組	自治体SDGsモデル事業の実現可能性											
						0~5点	0~5点	0~5点	0~10点	0~5点	0~5点	0~5点	0~5点	0~5点	0~10点	0~10点	0~10点	0~10点	0~5点	0~5点	0~5点	0~15点	0~15点	0~5点	0~15点	0~10点											
1		〇〇県〇〇市	●●●●●	〇〇委員															1	0	1	7	15	2	8	9	43										
				●●委員																2	1	2	8	14	3	14	10	54									
				△△委員																	3	2	3	9	13	4	13	9	56								
				▲▲委員																	4	3	4	10	12	5	12	8	58	〇〇という理由から、選定すべきである							
				□□委員																	5	4	5	11	11	4	11	7	58								
				■委員																	4	5	4	12	10	3	7	6	51	××という理由から、選定すべきである							
				◇委員																	3	4	3	13	9	2	6	5	45								
																						2	3	2	14	8	1	5	4	39							
																						1	2	1	15	7	0	7	3	36							
																						0	1	0	14	6	1	3	2	27							
																		2.5	2.5	2.5	11.3	10.5	2.5	8.8	6.3	46.7											
2		◆◆県◆◆市	〇〇〇〇〇	〇〇委員															1	0	1	7	15	2	15	9	50										
				●●委員																2	1	2	8	14	3	14	10	54									
				△△委員																	3	2	3	9	13	4	13	9	56	△△という理由から、選定すべきである							
				▲▲委員																	4	3	4	10	12	5	9	8	55								
				□□委員																																	
				■委員																	5	4	5	11	11	0	11	7	54								
				◇委員																	0	5	0	12	10	1	10	6	44								
				◆◆委員																	1	0	1	13	9	2	9	5	40								
				☆☆委員																	2	1	2	14	8	3	8	4	42								
				★★委員																	3	2	3	15	7	4	7	3	44								
																		2.3	2.0	2.3	11.0	11.0	2.7	10.7	6.8	48.8											

2018年度選定都市については、「1. 全体計画」を評価しない

2018年度選定都市については、「1. 全体計画」を評価しない

3. ヒアリング（4月17、20、21日 第24、25、26回自治体SDGs推進評価・調査検討会）

提案者からのヒアリングを実施する。(各都市25分程度 プレゼン10分、質疑15分)

ヒアリングの内容は、モデル事業の提案内容を中心とする。

4. 検討会による総合評価(その2) (4月28日 第27回自治体SDGs推進評価・調査検討会)

書面評価及びヒアリングを踏まえて、SDGs未来都市及びモデル事業の選定推薦案を決定する。

(ヒアリング後の点数の集計イメージ)

[illegible]