

環境未来都市評価手法等検討会（第3回）

議事次第

日時：平成24年8月27日（月）

10:00～11:30

場所：永田町合同庁舎1階 第一共用会議室

1. 開会

2. 議事

- ・（情報提供）神戸市の取組について
- ・環境未来都市の評価に関する骨子（案）について

3. その他

4. 閉会

配布資料一覧

資料1. 環境未来都市評価手法等検討会 設置要綱

資料2. 神戸市での取組

資料3. 環境未来都市の評価に関する骨子（案）

資料4. 今後の進め方（スケジュール）

参考資料1 WHO高齢者にやさしい都市ガイド

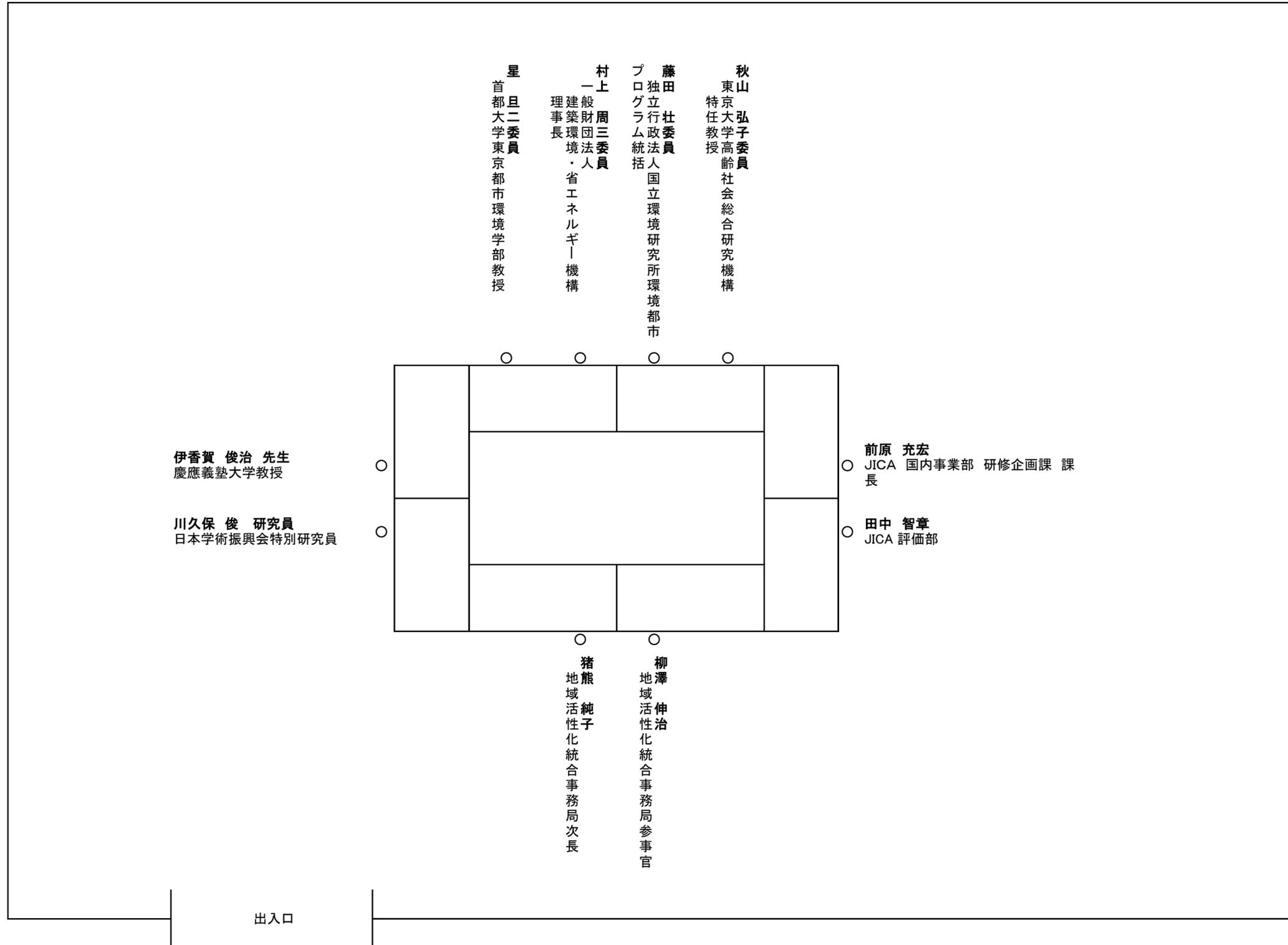
参考資料2 環境未来都市評価手法等検討会（第2回）議事要旨

環境未来都市評価手法等検討会(第3回) 座席表

平成24年8月27日(月)

10:00~11:30

永田町合同庁舎1階 第1共用会議室



環境未来都市評価手法等検討会 設置要綱

(設置)

1. 内閣官房に環境未来都市評価手法等検討会（以下「評価手法等検討会」という。）を置く。

(任務)

2. 評価手法等検討会は、環境未来都市等の取組状況等を適切に評価するための企画立案等を行うことを任務とする。

(構成)

3. (1) 評価手法等検討会は、学識経験者等の構成員を委員として構成するものとする。
(2) 座長は評価手法等検討会構成員が互選し、座長代理は座長が必要に応じて指名する。

(招集)

4. 評価手法等検討会の会議は、座長が招集する。

(会議の開催)

5. (1) 評価手法等検討会は、構成員の3分の1以上が出席しなければ、会議を開くことができない。ただし、座長は、やむを得ない理由により評価手法等検討会の会議を開く余裕のない場合においては、事案の概要を記載した書面を構成員に送付し、その意見を徴することをもって、会議に代えることができる。
(2) 評価手法等検討会には、必要に応じて構成員以外の者の出席を求めることができる。

(議事の公開)

6. 評価手法等検討会の会議は公開する。ただし、座長が公開することにより支障があると認める場合には、非公開とすることができる。また、議事要旨を作成し、評価手法等検討会の会議の終了後速やかに公開する。

(庶務)

7. 評価手法等検討会の庶務は、内閣官房地域活性化統合事務局において処理する。

(雑則)

8. この要綱に定めるもののほか、評価手法等検討会の議事及び運営に関し必要な事項は、座長が定める。

(附則) (平成24年3月28日)

この要綱は、平成24年3月28日から施行する。



Urban Infrastructure



H. Takahashi, AGC

Kobe, Japan

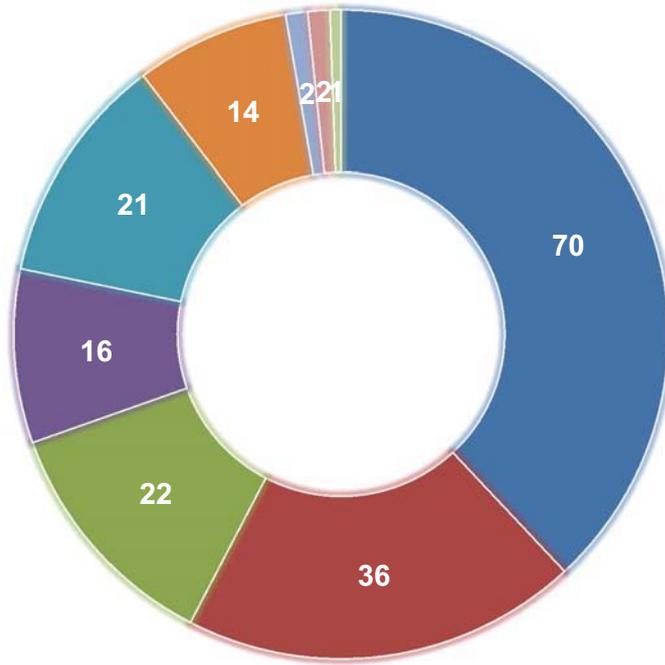
Date: June 6, 2012

WBCSD Full Members

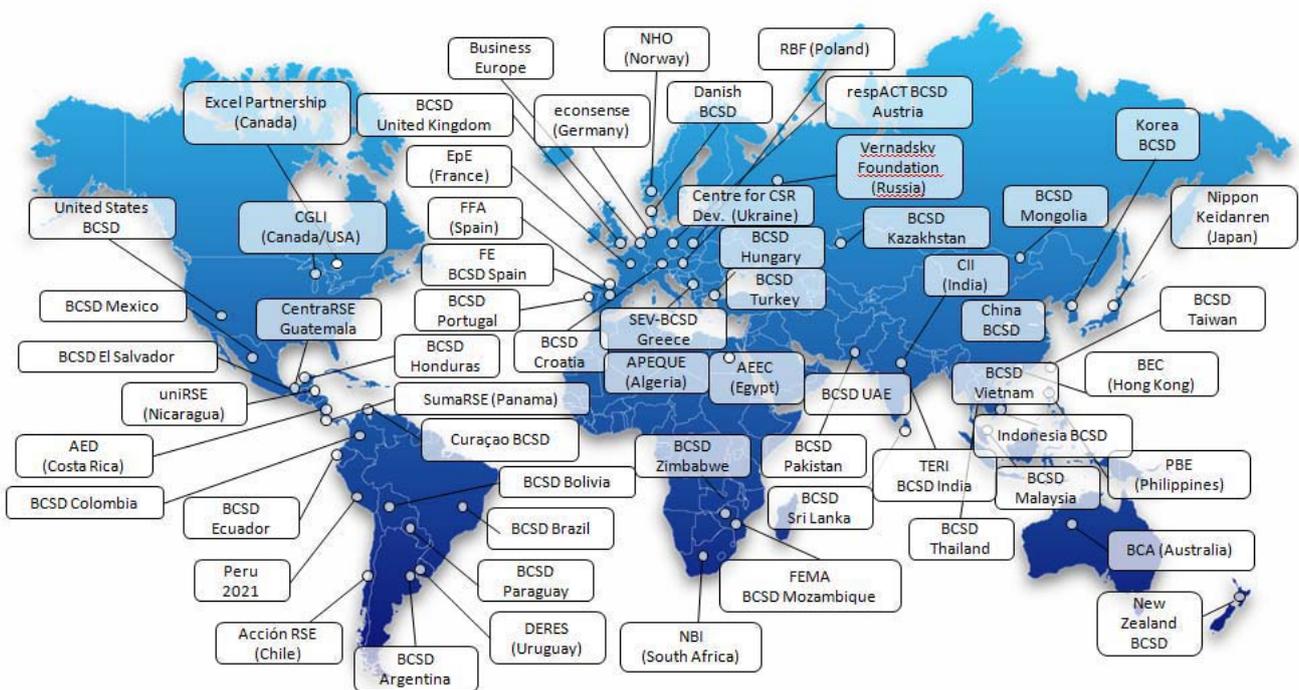


Where are members based?

- Europe (EU) - 70
- North America (NAFTA) - 36
- Japan - 22
- Europe (non-EU) - 16
- Asia (non-Japan) - 21
- Latin America - 14
- Oceania - 2
- Africa - 2
- Middle East - 1



The Regional Network



What do we do?

Advocacy

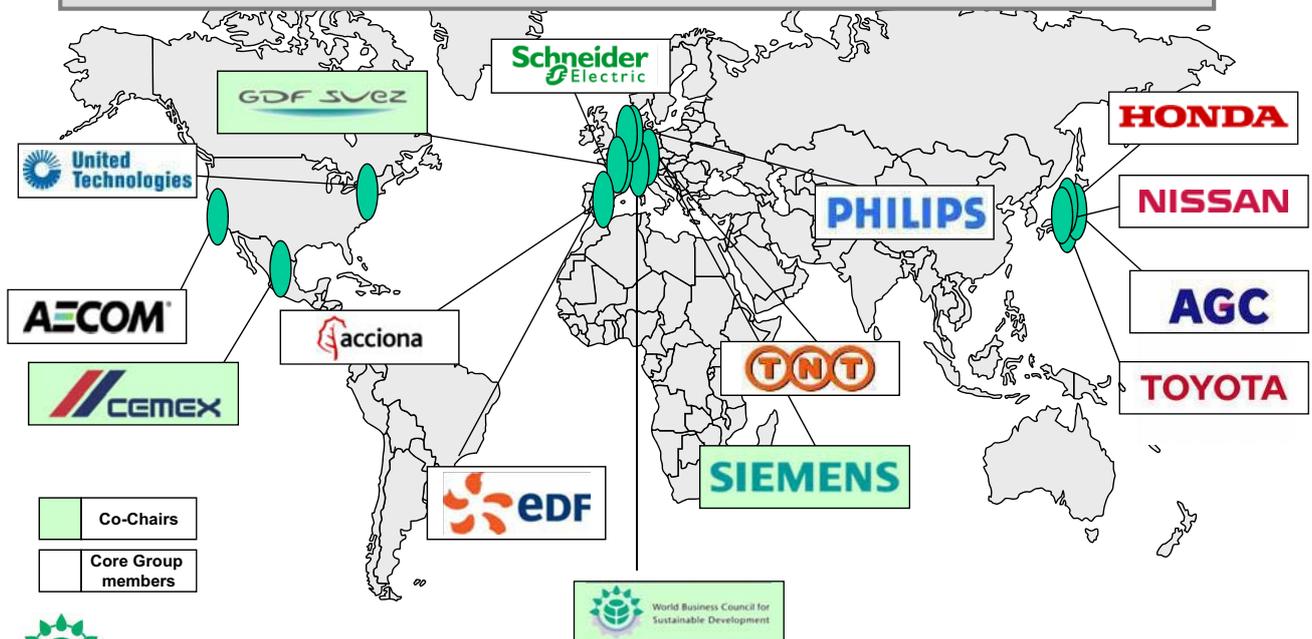
- Responding to and shaping the public policy agenda and framework conditions that affect sustainable development.
- External focus

Action

- Splicing sustainability into corporate DNA, integrating it into core business strategy and operations
- Internal focus

Who we are --- UII

- 14 global companies: 2.1m people* and US\$ 900bn turnover
- Operating in most countries



* Aggregated key figures (2009)

Assurance group members

Nicholas You (Kenya) - Chairman of the UII Assurance group - Former Senior Advisor of UN-Habitat, Nairobi

Ms Cheong Koon Hean (Singapore) - CEO of the Housing and Development Board

Chris Christiaanse (Switzerland) - Professor of Architecture and Urban Design, ETH Zürich

Mario Gandelsonas (USA) - Director, Center for Architecture, Urbanism and Infrastructure at Princeton University

Jaime Lerner (Brazil) - Architect and urban planner, former Mayor of Curitiba

Shin-ichi Tanabe (Japan) - Professor of Architecture, Waseda University, Tokyo

MEETINGS

Shanghai 25 October 2011

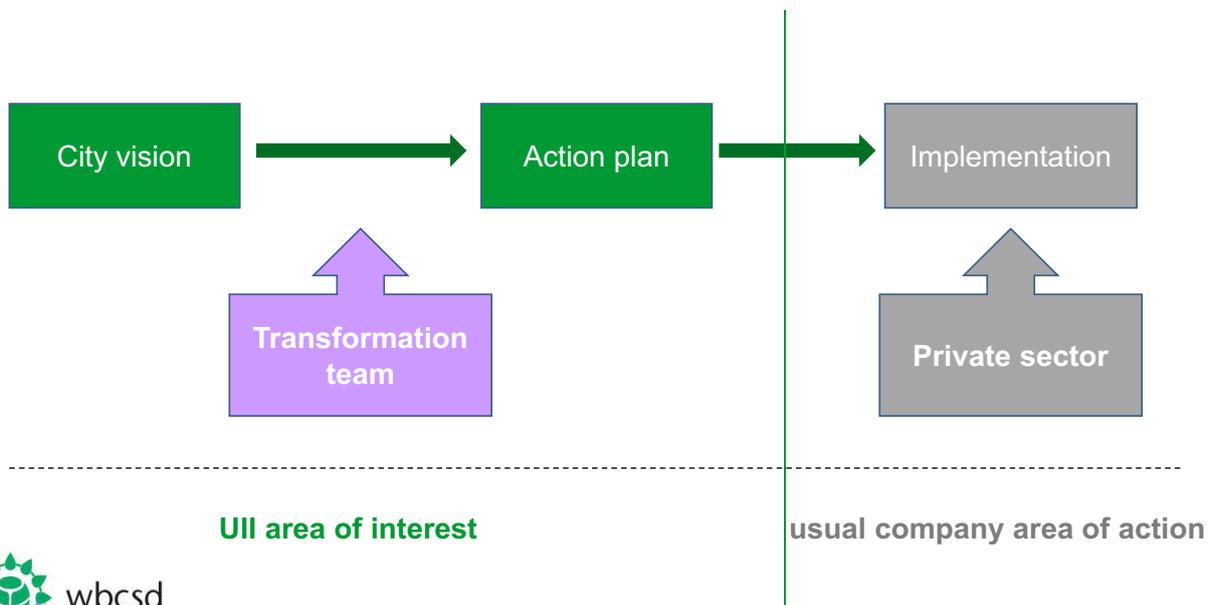
London 31 October 2010



wbcscd

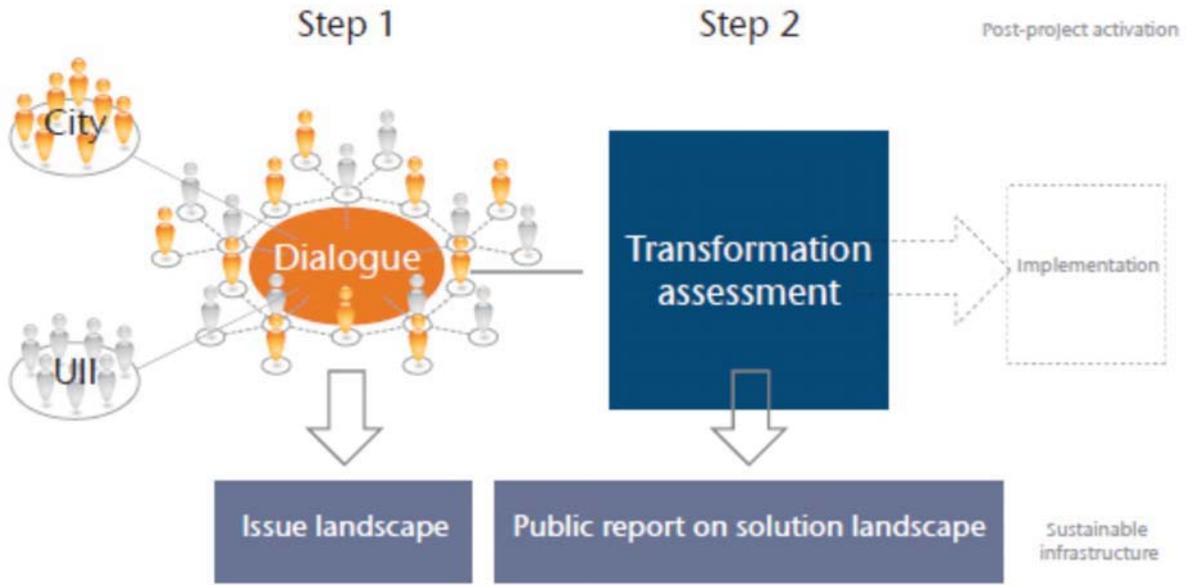
Our purpose

Helping transform the city vision into an effective action plan using accumulated experience and models in a systemic approach



wbcscd

City engagement process

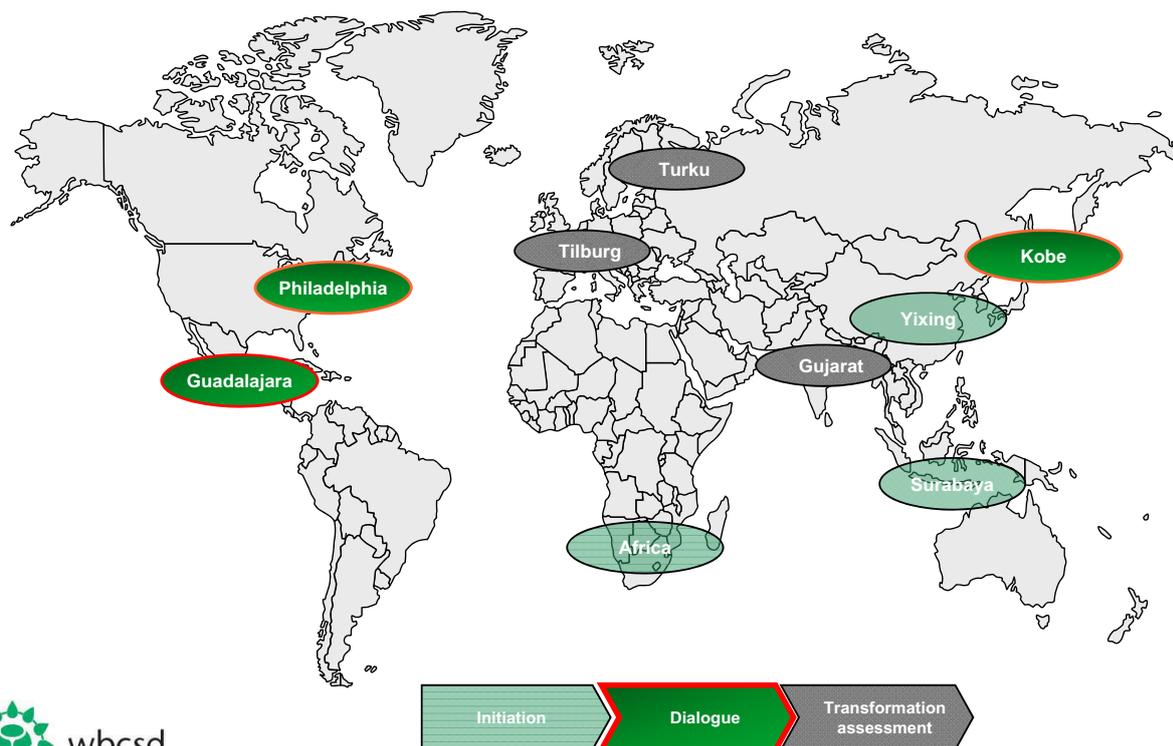


Ull cities: selection process

Relevant partners help identify potential cities and facilitate dialogue



UII cities: Status

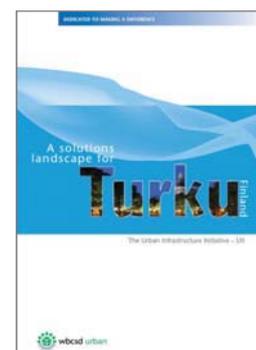


UII cities achievements (1) - Turku

- Dialogue (*Dec 2010*) - definition of key areas :
 - energy use
 - energy supply
 - transport & logistics

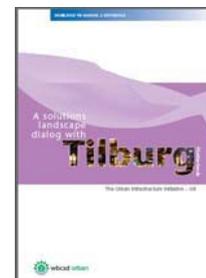
- Transformation assessment (*workshops Feb 2011*) - helping preparation of sustainable energy plan :
 - 18 suggestions by the UII team
 - 8 proposals qualified as high priority by Turku city

- Outcome :
 - Turku printed 12 pager + an online full report
 - 5 proposals already in the implementation phase
 - Invitation to the City Council Seminar (13 Oct 2011) + press release by the city



Ull cities achievements (2) - Tilburg

- Preliminary talks (*June 2011*) – conclusion:
 - the city is very advanced on its SD agenda (2045 climate neutral vision)
 - most issues, agreed by stakeholders but no actions
 - Tilburg is willing to cooperate with Ull
- Dialogue (*workshops on Sep 2011*) using WBCSD vision 2050 project and involving local businesses:
 - Exercise combining a Dialogue and Transformation with ideas and proposals
 - 10 proposals qualified as high priority for action by Tilburg city
- Outcome :
 - Tilburg solution landscape report
 - High satisfaction expressed by the city
 - Proposals to be implemented



13



wbcscd

Ull cities: achievements (3) – Gujarat state

- Preliminary talks (*January 2011*) – conclusion:
 - The State Government of Gujarat invited Ull to visit four cities that have similar issues: Ahmedabad, Rajkot, Surat and Vadodara
- Dialogue (*visit and workshop on July 2011*)
 - Focus on three topics: Sustainable urban planning, Energy efficiency and Water supply
 - Urban planning and a holistic approach to urban infrastructure development in Gujarat must be part of the recommendations
- Outcome
 - Solution landscape report to be published in May 2012
 - Joint workshop to be scheduled



14



wbcscd

UII cities in process

- Philadelphia – USA
 - Dialogue on March 2, 2012
- Guadalajara – Mexico
 - Dialogue on April 26, 2012
- Kobe – Japan
 - Dialogue on June 6, 2012
- Surabaya - Indonesia
 - Prep meeting on March 6, 2012
- Yixing – China
 - Prep meeting on April 18, 2012
- Africa
 - Regional Southern African workshop with Mayors possibly from Mozambique, Malawi, Mauritius and South Africa. Target date: end of September 2012



End



WBCSD－神戸市 対話イベント スケジュール

開催日時：平成 24 年 6 月 6 日（水） 9:30～14:30

開催場所：危機管理センター 1 階 本部員会議室

時間	内容	説明者等
9:30～9:35 (5分)	1. 開会あいさつ	環境局長
9:35～9:40 (5分)	2. 訪問趣旨説明	WBCSD 事務局 (Mr. Lynch)
9:40～9:45 (5分)	3. 出席者紹介	
9:45～10:05 (20分)	4. 環境未来都市構想について (説明 15 分、質疑 5 分程度)	環境局環境未来都市推進室 担当課長
10:05～10:25 (20分)	5. CASBEE 都市による評価について (説明 15 分、質疑 5 分程度)	慶應義塾大学 伊香賀俊治教授
10:25～10:45 (20分)	6. 持続可能な交通社会について	参加企業 (トヨタ・日産・ ホンダ)
10:45～10:55 (10分)	(休憩)	
	7. 細目テーマについての討議 (進め方) 各テーマごとに神戸市の関連施策・ 取組状況を説明し、今後の取組みの方向性につ いて議論する。	コーディネーター： 日本ファシリティ・ソリューション (前川)
10:55～11:35 (40分)	①都市づくり (環境にやさしいモビリティのあ り方) について ・神戸市総合交通計画について	都市計画総局計画課
11:35～11:50	村上先生講評、記念撮影	村上周三先生
11:50～13:00	(昼食休憩)	(村上先生お見送り)
13:00～13:40 (40分)	②エネルギー (未利用エネルギー・再生可能エ ネルギーの活用) について ・神戸市の再生可能エネルギー普及の取組状況 ・こうべバイオガス事業	環境局地球環境課 建設局下水道河川部
13:40～14:20 (40分)	③産業 (「知」、「物」の集積拠点である神戸の 強みを活かした都市) について ・医療産業都市・京速コンピュータ「京」 ・国際コンテナ戦略港湾	企画調整局医療産業都市推 進本部 みなと総局計画課
14:20～14:25 (5分)	8. 閉会あいさつ (対話イベントのお礼)	環境局環境未来都市推進室 長

(全体の進行：環境局環境未来都市推進室)

Participant List of KOBE City Dialogue for WBCSD/UII Project

	Name	Company	Job Title	nationality
1	Matthew Lynch	WBCSD	Project Director, UII	UK
2	Torsten Kleiss	Siemens Switzerland Ltd	Senior Strategy Manager Infrastructure & Cities Sector Building Technologies Division Building Automation	Germany
3	Didier Stevens	Toyota Motor Europe	Senior Manager Environmental Affairs	Belgium
4	Philippe Bouchet	Schneider electric	Power Asia Pacific, Japan Strategy & Development	France
5	坂内 美子	シュナイダーエレクトリック株式会社	IT Business Director, Marketing	Japan
6	村上 周三	一般財団法人 建築環境・省エネルギー機構 (IBEC)	理事長	Japan
7	伊香賀 俊治	慶應義塾大学	慶應義塾大学大学院 理工学研究科 開放環境科学専攻 空間・環境デザイン工学専修 教授	Japan
8	川久保 俊	慶應義塾大学	日本学術振興会特別研究員 慶應義塾大学グローバルCOEプログラム研究員 慶應義塾大学大学院理工学研究科 博士課程学生 所属研究室・伊香賀俊治研究室	Japan
9	瀧上 柁	慶應義塾大学	慶應義塾大学 所属研究室: 伊香賀俊治研究室	Japan
10	高橋 広夫	旭硝子株式会社	社長室 経営企画グループ 統括主幹	Japan
11	長谷川 雅世	トヨタ自動車株式会社	CSR・環境部 CSR室長	Japan
12	上田 昌則	日産自動車株式会社	企画・先行技術開発本部 エキスパートリーダー(環境・エネルギー技術)	Japan
13	椎名 孝則	本田技研工業株式会社	環境安全企画室 開発技師	Japan
14	前川 哲也	日本ファシリティ・ソリューション株式会社	執行役員	Japan

2012年6月6日 WBCSD/UII 対話イベント 神戸市出席者(予定)

	氏名	①交通 Mobility	②環境 Environment	③産業 Industry
企画調整局 企画調整部 調整課 担当課長 Planning and Coordination Bureau Planning and Coordination Department Coordination Division Manager	久保田 裕二 Yuji Kubota	○	○	○
企画調整局 企画調整部 総合計画課 課長 Planning and Coordination Bureau Planning and Coordination Department General Planning and Research Division Manager	廣本 隆彦 Takahiko Hiromoto	○	○	○
企画調整局 医療産業都市推進本部 調整課 課長 Planning and Coordination Bureau Medical Industry Development Promotion Headquarters Research Division Manager	三重野 雅文 Masafumi Mieno			○
環境局 資源循環部 環境未来都市推進室 室長(担当部長) Environment Bureau Resource Recycling Department Environmental Prospective City Promotion Office Director	横田 雅弘 Masahiro Yokota	○	○	○
環境局 資源循環部 環境未来都市推進室 担当課長 Environment Bureau Resource Recycling Department Environmental Prospective City Promotion Office Manager	橋本 郁夫 Kunio Hashimoto	○	○	○
環境局 環境創造部 地球環境課 課長 Environment Bureau Environmental Improvement Planning Department Global Environment Division Manager	中山 裕介 Yusuke Nakayama		○	
産業振興局 経済企画課 係長 Industry and Agriculture Promotion Bureau Economic Planning Division Assistant Manager	多名部 重則 Shigenori Tanabe			○
建設局 下水道河川部 保全課 課長 Public Construction Projects Bureau Sewage Works and River Management Department Maintenance Division Manager	瀧村 豪 Tsuyoshi Takimura		○	
建設局 公園砂防部 六甲山整備室 室長(担当部長) Public Construction Projects Bureau Parks, Greenery and Landslide Prevention Department Mount Rokko Development Division Director	松岡 達郎 Tatsuo Matsuoka		○	
都市計画総局 計画部 計画課 課長 Urban Planning and Housing Bureau Planning Department Urban Planning Division Manager	林 泰三 Taizo Hayashi	○	○	○
都市計画総局 計画部 計画課 担当課長 Urban Planning and Housing Bureau Planning Department Urban Planning Division Manager, Low Carbon City	奥村 由和 Yoshikazu Okumura	○	○	○
みなと総局 技術部 計画課 係長 Port and Urban Projects Bureau Engineering Department Planning Division Assistant Manager				○
交通局 経営企画調整課 課長 Transportation Bureau Management Planning and Coordination Division Manager	土井 佳典 Yoshinori Doi	○		
交通局 営業推進課 担当課長 Transportation Bureau Sales Promotion Division Manager	菅野 孝 Takashi Sugano	○		

CASBEE-都市による神戸市の時系列評価

-震災復興から未来都市の実現に向けて-

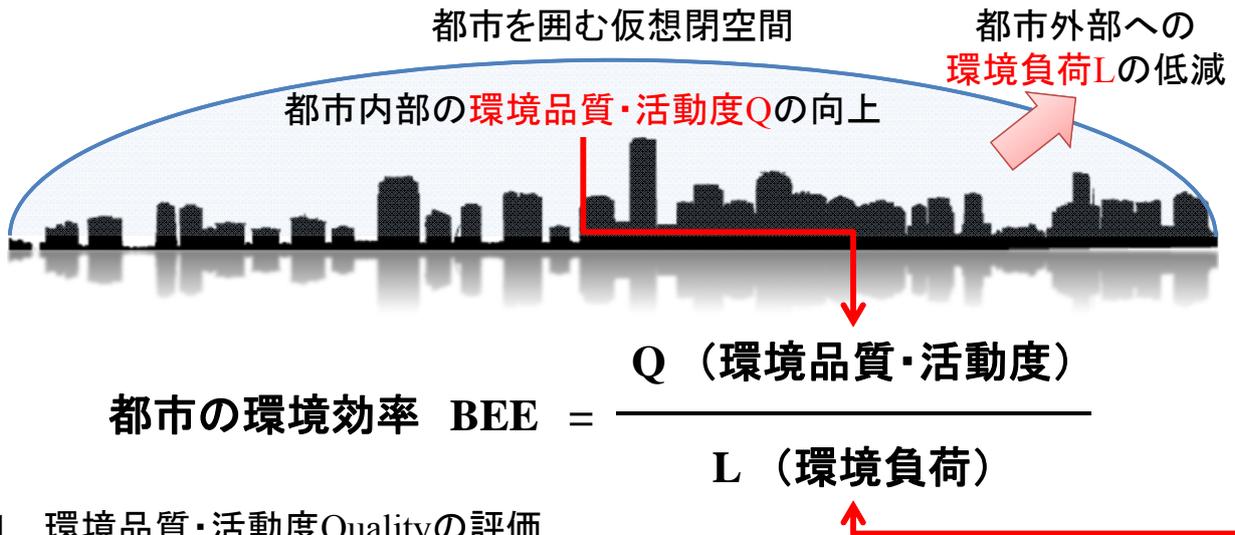
慶應義塾大学

伊香賀俊治 川久保俊 瀧上 柁

論点

1. CASBEE-都市の枠組み
2. 神戸市へのCASBEE-都市の適用
3. 持続可能なまちづくりへ向けて

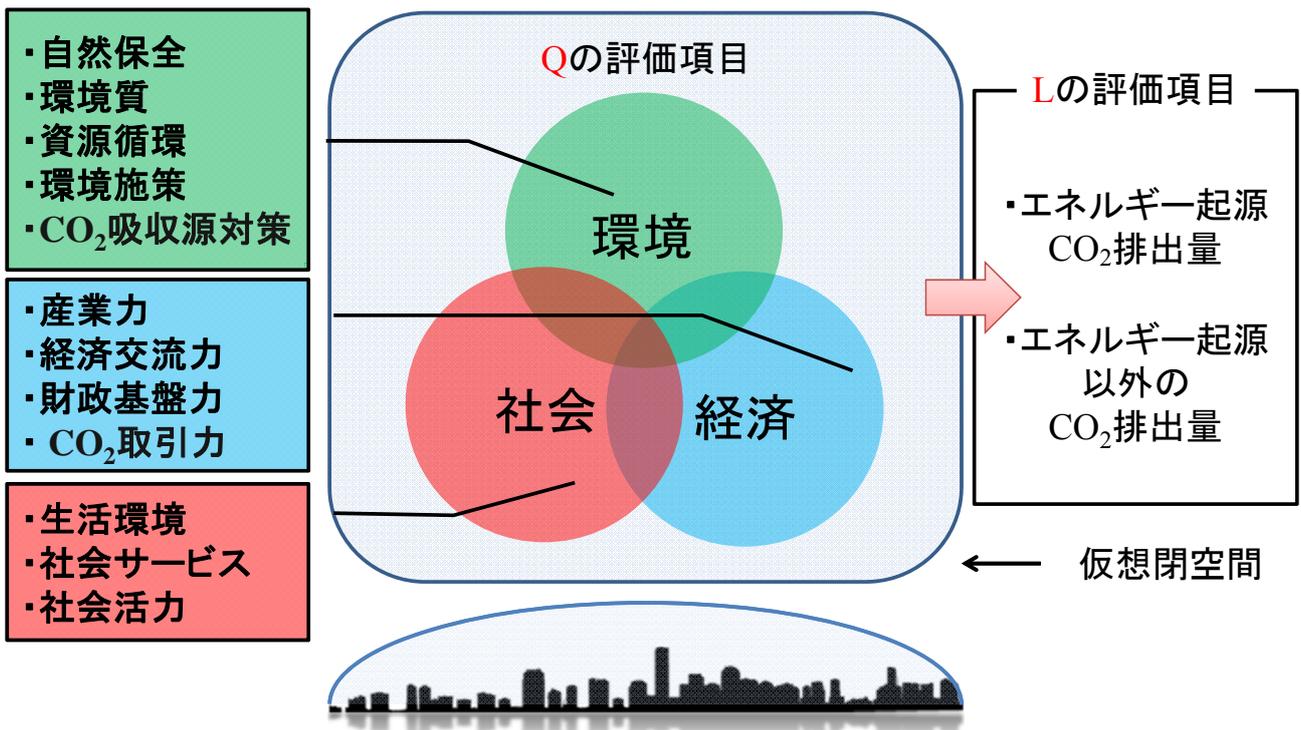
1-1. CASBEE-都市の枠組み



1. 環境品質・活動度Qualityの評価
 ➡ 都市内部における環境・経済・社会面を評価
2. 環境負荷Loadの評価
 ➡ 都市外部への環境負荷として、CO₂排出量に注目

1-2. CASBEE-都市の評価項目

評価項目はTBL (Triple Bottom Line) の概念に基づき整理



1-3. 環境品質・活動度Qの評価項目（Q1 環境）

大項目	中項目	小項目
Q1. 環境	Q1.1 自然保全	Q1.1.1 自然的土地比率
	Q1.2 環境質	Q1.2.1 大気質
		Q1.2.2 水質
		Q1.2.3* 騒音
		Q1.2.4* 化学物質
	Q1.3 資源循環	Q1.3.1 一般廃棄物のリサイクル率
	Q1.4 環境施策	Q1.4.1* 環境・生物多様性への取組・政策
	Q1.5 CO ₂ 吸収源対策	Q1.5.1 森林によるCO ₂ 吸収源対策

表中に*が付してある項目は、全国市区町村評価の際にデータ収集の観点から除かれる項目

1-4. 環境品質・活動度Qの評価項目（Q2 社会）

大項目	中項目	小項目
Q2. 社会	Q2.1 生活環境	Q2.1.1 住居水準充実度
		Q2.1.2* 公園等充実度
		Q2.1.3* 下水道整備状況
		Q2.1.4 交通安全性
		Q2.1.5 防犯性
		Q2.1.6 災害対応度
	Q2.2 社会サービス	Q2.2.1 教育サービス充実度
		Q2.2.2 文化サービス充実度
		Q2.2.3 医療サービス充実度
		Q2.2.4 保育サービス充実度
		Q2.2.5* 障害者サービス充実度
		Q2.2.6 高齢者サービス充実度
	Q2.3 社会活力	Q2.3.1 人口自然増減率
		Q2.3.2 人口社会増減率
		Q2.3.3* 情報化社会への対応
		Q2.3.4* 社会活性化への取組・政策

表中に*が付してある項目は、全国市区町村評価の際にデータ収集の観点から除かれる項目

1-5. 環境品質・活動度Qの評価項目（Q3 経済）

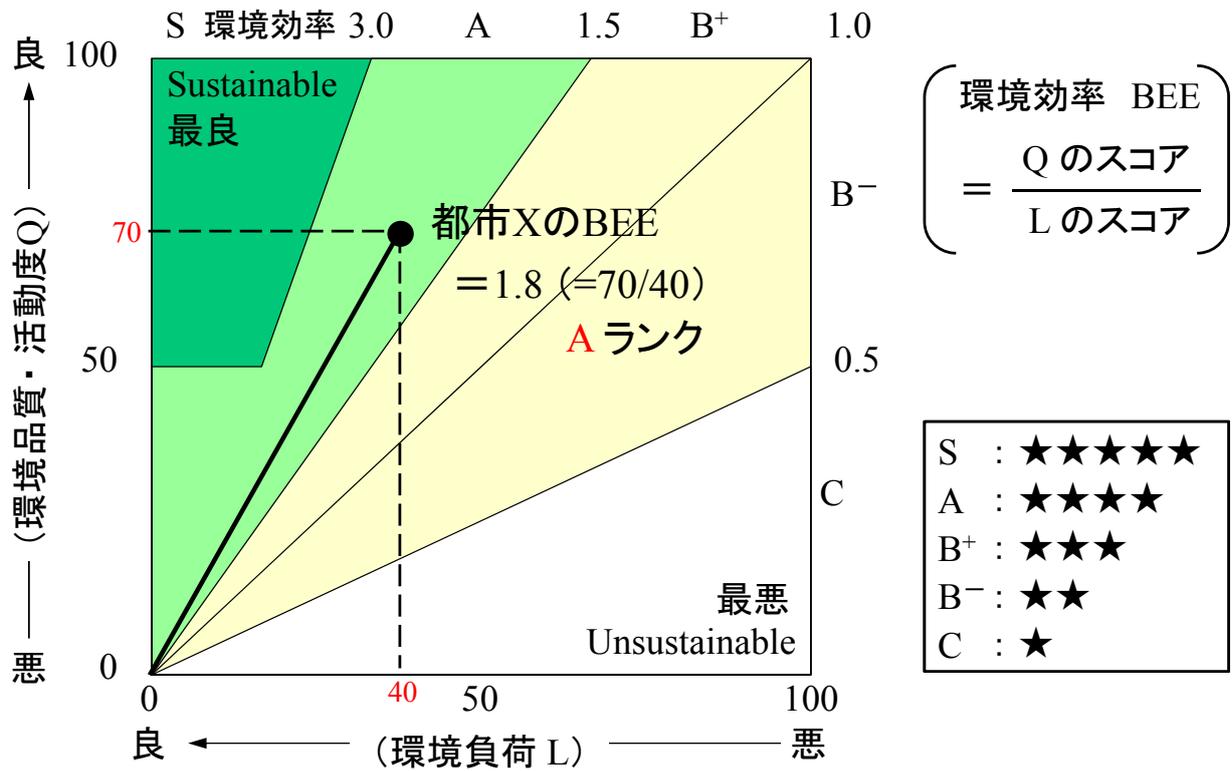
大項目	中項目	小項目
Q3. 経済	Q3.1 産業力	Q3.1.1 一人当たりGRP相当額
		Q3.1.2* 従業者数の増減率
	Q3.2 経済交流力	Q3.2.1* 交流人口相当指数
		Q3.2.2* 公共交通機関充実度
	Q3.3 財政基盤力	Q3.3.1 地方税収入額
		Q3.3.2 地方債残高
	Q3.4 CO ₂ 取引力	Q3.4.1* 他地域でのCO ₂ 排出抑制支援

表中に*が付してある項目は、全国市区町村評価の際にデータ収集の観点から除かれる項目

1-6. 環境負荷Lの評価項目

大項目	中項目
L1. エネルギー起源 CO ₂ 排出量	L1.1 産業部門
	L1.2 民生家庭部門
	L1.3 民生業務部門
	L1.4 運輸部門
	L1.5 エネルギー転換部門
L2. エネルギー起源以外の CO ₂ 排出量	L2.1 工業プロセス
	L2.2 廃棄物分野
	L2.3 農業分野
	L2.4 代替フロン等3ガス

1-7. 環境効率BEE=(Q/L)による都市の総合評価

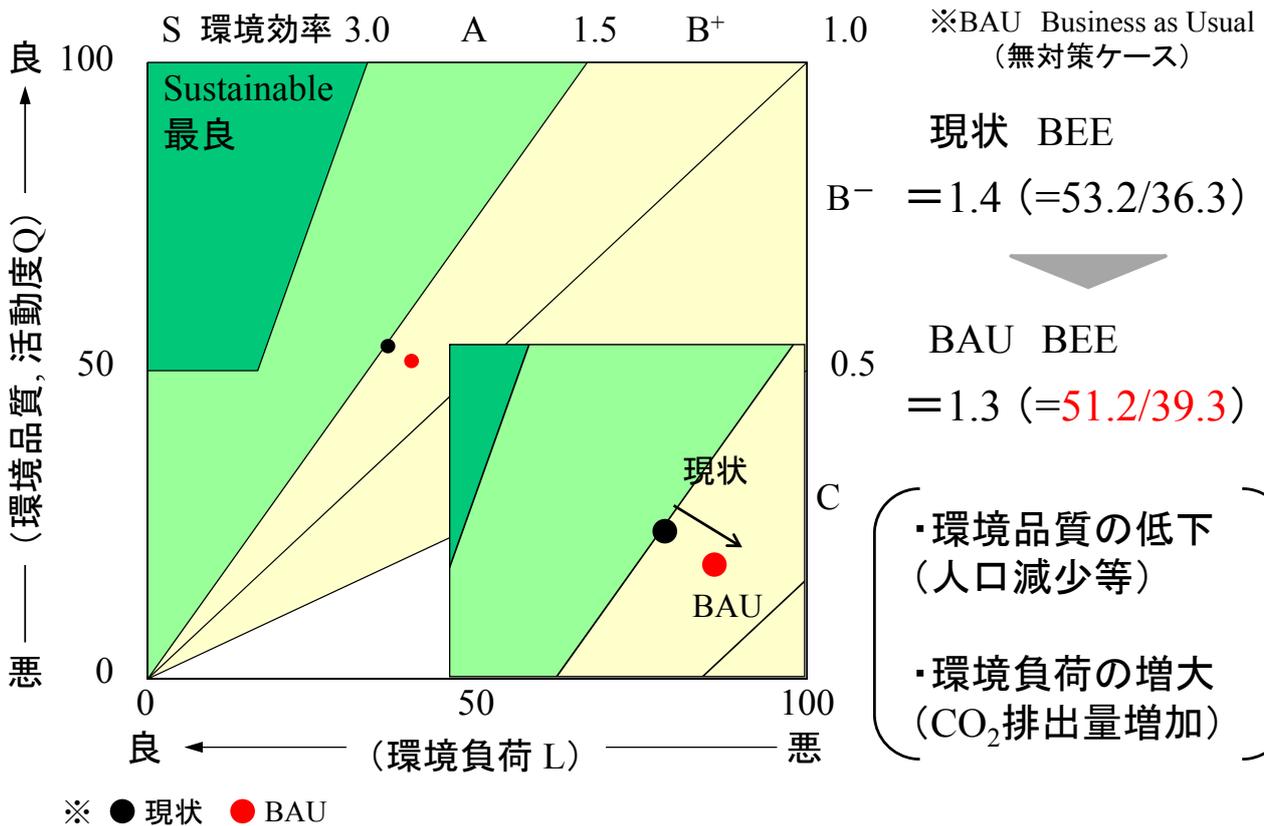


QとLの2次元表示による都市の環境性能の「見える化」

論点(再)

1. CASBEE-都市の枠組み
2. 神戸市へのCASBEE-都市の適用
3. 持続可能なまちづくりへ向けて

2-1. CASBEE-都市による神戸市の評価(BAU)



2-2. 環境未来都市構想(上段)と新・神戸市基本構想(下段)

環境対策

- a) 低炭素・省エネルギー
 - b) 水・大気
 - c) 自然環境・生物多様性
 - d) 3R
- 例)
- ・ごみのリサイクル率
24% → 35%
 - ・CO₂排出量
8.2[t-CO₂/人] → 6.9[t-CO₂/人]

超高齢化対策

- e) 医療産業
 - f) 地域医療
 - g) 地域の介護・福祉
 - h) 子育て・教育
- 例)
- 高齢者介護施設数
153 → 171

その他

- i) 防災・復興支援
- j) 知のネットワーク・国際化

福祉の充実

- a) 質の高い暮らし
- b) 福祉環境の創造
- c) 生涯にわたる健康 等

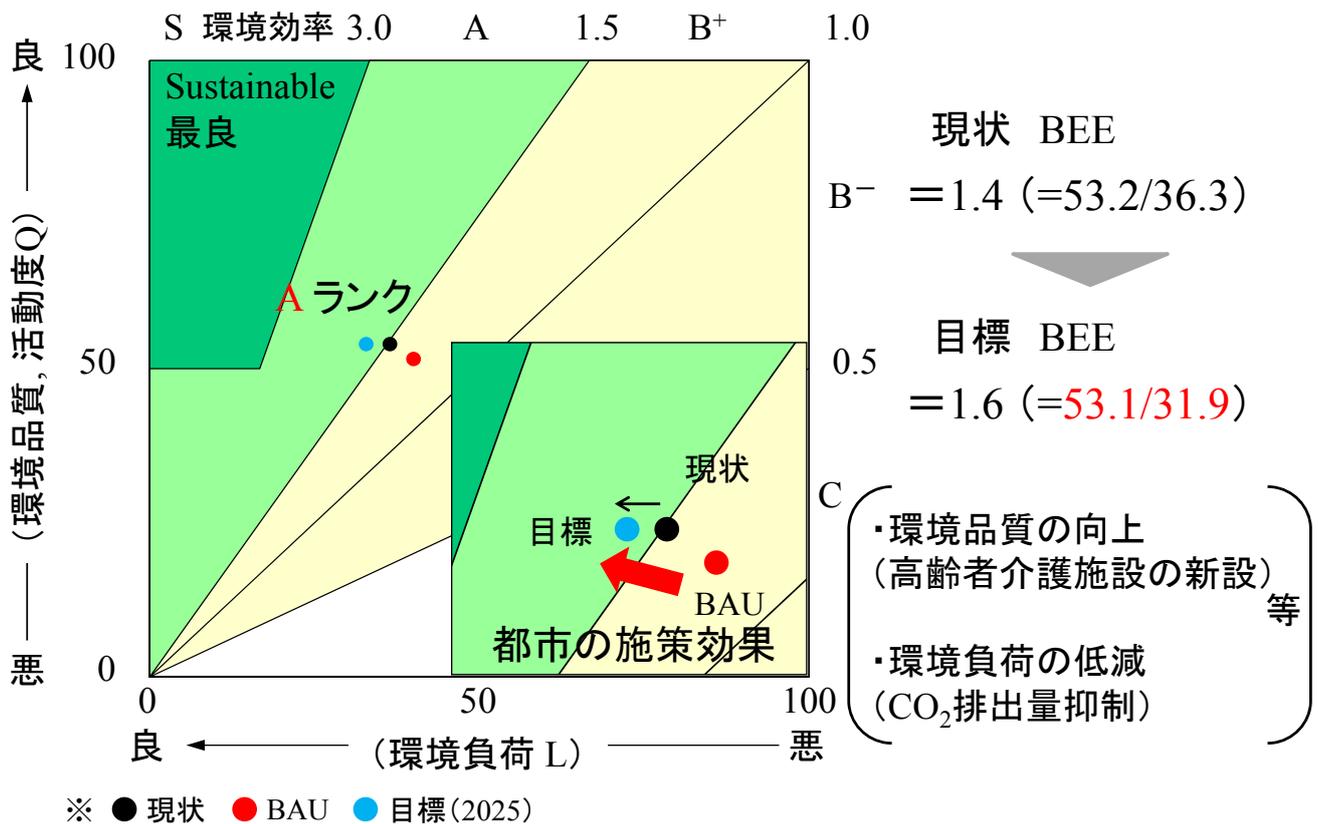
快適環境の創造

- d) 自然環境の保護
- e) 災害に強い都市
- f) 低炭素な都市 等

国際化

- g) 経済の国際化
 - h) 海・陸・空の利用 等
- 例) 移住による人口移動
2143[人] → 4239[人]

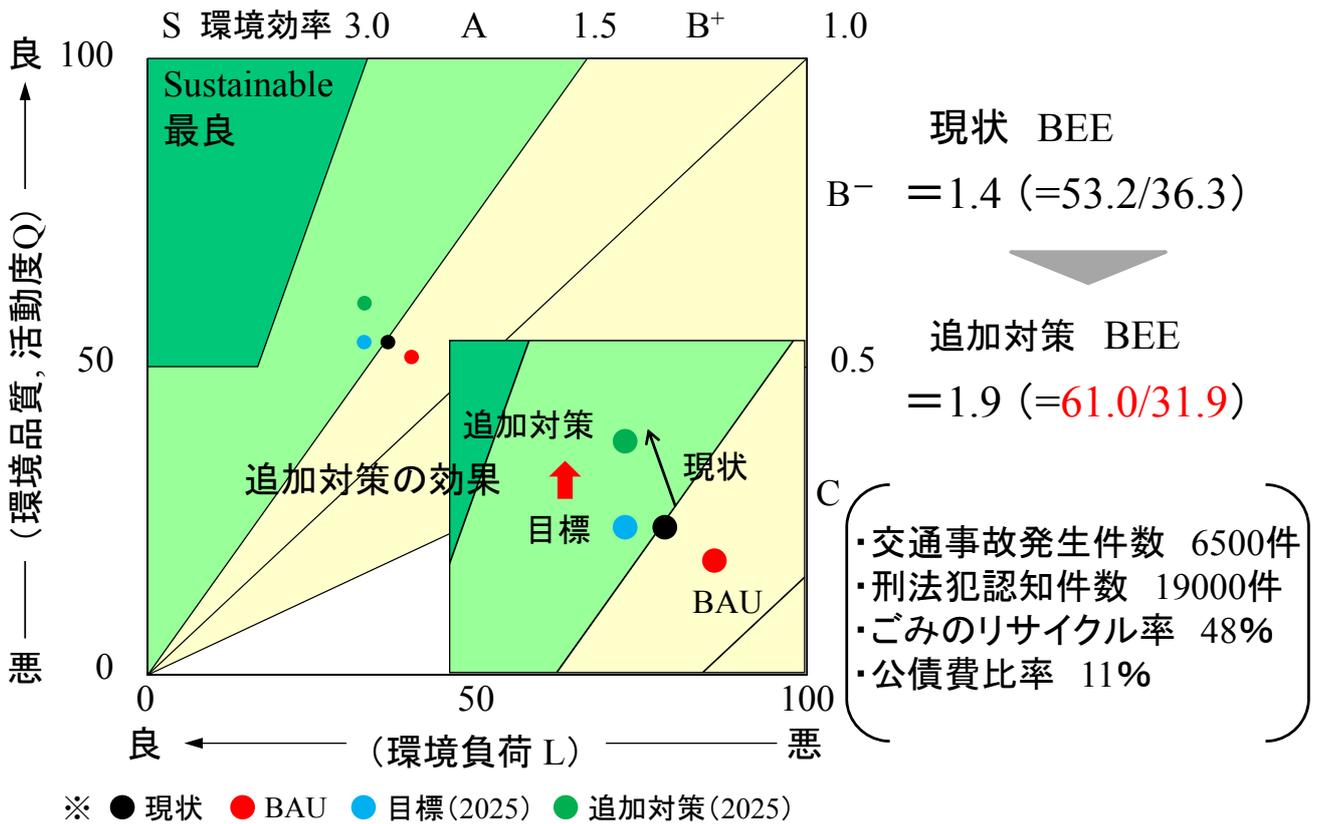
2-3. CASBEE-都市による神戸市の評価(目標)



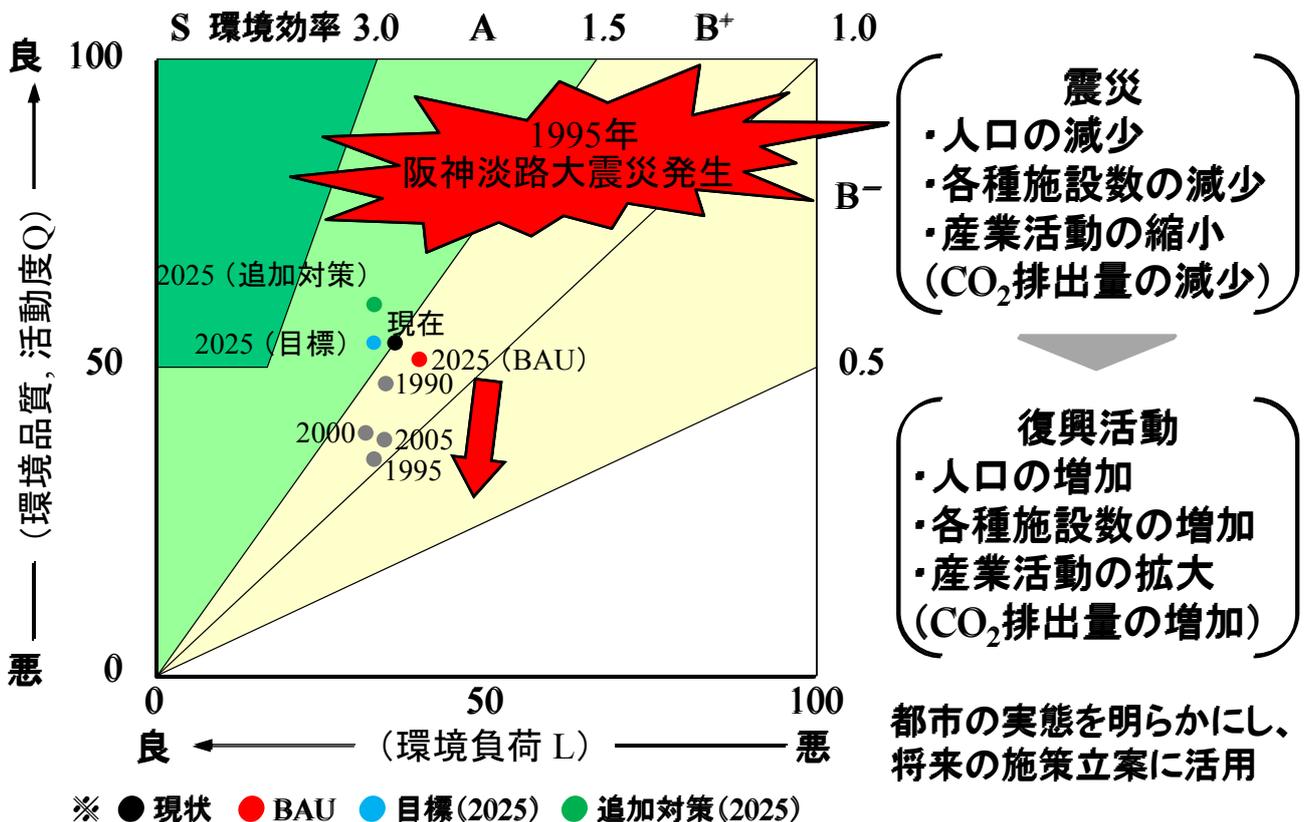
論点(再)

1. CASBEE-都市の枠組み
2. 神戸市へのCASBEE-都市の適用
3. 持続可能なまちづくりへ向けて

3-1. CASBEE-都市による神戸市の評価(追加対策)



3-2. 神戸市の環境性能の時系列的評価



付表 神戸市のCASBEE都市のインプットデータ

2012年5月25日 慶應大伊香賀研見直し

項目	単位	現状		将来BAU		将来目標		将来値の考え方	新提案目標値	修正値および提案値の考え方	新・神戸市基本構想との関連性(一部)			環境未来都市構想との関連性(一部)			
		データ収集年	現状値	年度	BAU値	年度	目標値				1	2	3	1	2	3	
1 人口総数	人	2010	1,544,200	2025	1,466,951	2025	1,466,951	1	1,466,951	-	180万人の都市容量の設定	-	-	-	-	-	-
2 昼間人口	人	2005	1,547,971	2025	1,488,664	2025	1,488,664	5	1,488,664	-	180万人の都市容量の設定	-	-	-	-	-	-
3 補正人口	人	2005	1,546,086	2025	1,477,808	2025	1,477,808	1.5	1,477,808	-	-	-	-	-	-	-	-
4 5歳未満人口	人	2010	62,164	2025	42,589	2025	42,589	1	42,589	-	-	-	-	地域子育て支援拠点の拡充	保育所整備等による待機児童の解消	-	-
5 65歳以上人口	人	2010	354,218	2025	456,440	2025	456,440	1	456,440	-	-	-	-	医療産業	地域医療	地域の介護・福祉	-
6 二次医療圏内人口	人	2008	1,525,393	2025	1,525,393	2025	1,525,393	1.5	1,423,827	-	人口総数の目標値を現状値で除した値を二次医療圏内人口の目標値に乗じる	-	-	-	-	-	-
7 出生数	人	2011	12,954	2025	9,013	2025	9,013	1.5	9,013	-	-	-	-	-	-	-	-
8 死亡数	人	2011	14,596	2025	20,696	2025	20,696	1.5	20,696	-	-	-	-	-	-	-	-
9 転入者数	人	2011	78,657	2025	4,239	2025	4,239	1.5	4,239	-	都市戦略の総合的な展開	-	-	-	-	-	-
10 転出者数	人	2011	76,514	2025	※1	2025	※1	-	※1	-	-	-	-	-	-	-	-
11 総面積	km2	2011	553	2025	553	2025	553	5.5	553	-	-	-	-	-	-	-	-
12 可住地面積	km2	2009	320	2025	320	2025	320	5.5	320	-	-	-	-	-	-	-	-
13 現況森林面積	ha	2009	22,444	2025	22,444	2025	22,444	5.5	22,444	-	自然を守り、育て、生かす	-	-	-	「六甲山森林整備戦略」の策定	-	-
14 光化学オキシダント	日	2009	2	2025	2	2020	2	5.5	0	-	大気質の改善を見込んで0に変更	快適な人間環境の保全	地球環境問題への取り組み	-	-	-	-
15 河川BOD	mg/L	2010	1.7	2025	1.7	2020	1.7	5.5	1.7	-	身近な自然の保全と活用	循環型供給処理体系の確立	-	-	下水高度処理の推進	-	-
16 ごみのリサイクル率	%	2010	24	2025	24	2020	35	3	48	-	過去の取組の進展度合いを勘案して現状値の倍の値を想定	循環型供給処理体系の確立	-	-	レジ袋の削減	「雑がみ」リサイクルの推進	ダンボールコンポストの推進
17 1住宅当たり延べ面積	m2	2008	77	2025	77	2025	77	5	77	-	-	-	-	-	-	-	-
18 交通事故発生件数	件	2010	9,692	2025	9,692	2025	9,692	5	6,500	-	スコアが3になるように目標値を逆算	日常生活における安心の確保	-	-	-	-	-
19 刑法犯認知件数	件	2010	24,329	2025	24,329	2025	24,329	5	19,000	-	スコアが2になるように目標値を逆算	日常生活における安心の確保	-	-	-	-	-
20 災害拠点病院数	箇所	2010	4	2025	4	2025	4	5	4	-	災害に強い都市づくり	-	-	-	-	-	-
21 小学校教員数	人	2011	4,356	2025	3,101	2025	3,101	4	3,101	-	-	-	-	-	-	-	-
22 小学校児童数	人	2011	80,595	2025	57,380	2025	57,380	1.5	57,380	-	-	-	-	-	-	-	-
23 中学校教員数	人	2011	2,662	2025	2,019	2025	2,019	4	2,019	-	-	-	-	-	-	-	-
24 中学校生徒数	人	2011	42,258	2025	32,047	2025	32,047	1.5	32,047	-	-	-	-	-	-	-	-
25 公民館数	館	2011	7	2025	7	2025	7	5.5	7	-	豊かな地域社会の構築	多様な福祉サービスの充実	-	-	-	-	-
26 図書館数	館	2011	11	2025	11	2025	11	5.5	11	-	豊かな地域社会の構築	多様な福祉サービスの充実	-	-	-	-	-
27 医師数	人	2010	4,599	2025	4,599	2025	4,599	5	4,599	-	-	-	-	-	-	-	-
28 介護保険施設数	所	2011	153	2025	153	2014	171	3	171	-	豊かな地域社会の構築	多様な福祉サービスの充実	安心して暮らし、働けるまちづくり	-	-	-	-
29 保育所数	所	2011	196	2025	196	2025	196	5	196	-	豊かな地域社会の構築	多様な福祉サービスの充実	-	-	-	-	-
30 農業産出額	百万円	2009	12,665	2025	12,665	2025	12,665	5	15,040	-	農林水産業CO2の増加比を目標値の農業産出額に乗じる	都市型農漁業の展開	-	-	地産地消の推進	神戸ブランド化の推進	ドライフォグ栽培システム研究開発
31 製造品出荷額等	百万円	2010	2,983,434	2025	2,983,434	2025	2,983,434	5	3,611,765	-	製造業CO2の増加比を目標値の製造品出荷額等に乗じる	国際化を生かした都市の活性化	世界に貢献するまちの実現	活力ある神戸経済をつくる	-	-	-
32 商業年間販売額	百万円	2007	5,861,796	2025	5,861,796	2025	5,861,796	5	7,024,380	-	業務CO2の増加比を目標値の商業年間販売額に乗じる	国際化を生かした都市の活性化	世界に貢献するまちの実現	活力ある神戸経済をつくる	神戸空港の機能強化	神戸ブランド化の推進	-
33 地方税	百万円	2010	267,100	2025	267,100	2015	267,100	3	320,075	-	各種CO2の増加比の平均値を地方税に乗じる	-	-	-	-	-	-
34 公債費比率	%	2010	12.9	2025	12.9	2025	12.9	3	11.0	-	スコアが4になるように目標値を逆算(実現可能か検討いただきたい)	-	-	-	-	-	-
35 製造業CO2	t-CO2	2009	3,281,000	2020	3,972,000	2020	3,705,000	1	3,705,000	-	地球環境問題への取り組み	-	-	-	-	-	-
36 建設・鉱業CO2	t-CO2	2009	138,000	2020	135,000	2020	119,000	1	119,000	-	地球環境問題への取り組み	-	-	市有建築物の低炭素化の促進	フラワーロードにおける人と環境にやさしい道路整備	-	-
37 農林水産業CO2	t-CO2	2009	32,000	2020	38,000	2020	34,000	1	34,000	-	地球環境問題への取り組み	-	-	-	-	-	-
38 家庭CO2	t-CO2	2009	1,435,000	2020	1,596,000	2020	1,076,000	1	1,076,000	-	地球環境問題への取り組み	-	-	市民参加型の大規模太陽光発電事業	省エネナビの普及促進	地域エネルギーマネジメントシステムとエネルギー勘定の構築	-
39 業務CO2	t-CO2	2009	1,679,000	2020	2,012,000	2020	1,192,000	1	1,192,000	-	地球環境問題への取り組み	-	-	(仮称)神戸かもめはつてんプロジェクト	民間建築物の環境性能向上の誘導	低温・未利用排熱への「マイクロバイナリー発電システム」の適用	-
40 旅客自動車CO2	t-CO2	2009	1,121,000	2020	1,587,000	2020	1,013,000	1	1,013,000	-	地球環境問題への取り組み	-	-	「こうべバイオガス事業」のさらなる展開	CO2フリー水素モデルタウン構想	次世代自動車の普及促進	-
41 貨物自動車CO2	t-CO2	2009	450,000	2020	※2	2020	※2	1	※2	-	地球環境問題への取り組み	-	-	「こうべバイオガス事業」のさらなる展開	CO2フリー水素モデルタウン構想	次世代自動車の普及促進	-
42 鉄道CO2	t-CO2	2009	85,000	2020	93,000	2020	140,000	1	140,000	-	地球環境問題への取り組み	-	-	総合交通計画の策定	-	-	-
43 船舶CO2	t-CO2	2009	218,000	2020	233,000	2020	187,000	1	187,000	-	地球環境問題への取り組み	-	-	-	-	-	-
44 一般廃棄物CO2	t-CO2	2009	218,000	2020	217,000	2020	167,000	1	167,000	-	地球環境問題への取り組み	-	-	-	-	-	-

※1 転入者数・転出者数の値として転入者数の欄に記載

※2 貨物自動車CO2+旅客自動車CO2の値として旅客自動車CO2の欄に記載

値の考	考え方
1	2025年頃の将来予測値が存在する
1.5	2025年頃の将来予測値が他の予測値から求まる
2	2025年以外の将来予測値をもとに推計する
3	2025年以外の将来予測値をそのまま使用する
4	現状値までのトレンドをもとに推計した推計値を使用する
5	現状値をそのまま使用する
5.5	現状値からの推移がほとんど無いと考えられる

環境未来都市評価手法等の骨子（案）

2012年6月5日作成

1. 評価手法等策定について

「環境未来都市」構想のコンセプト中間取りまとめにおいて、『目標の達成状況を評価するためには、3つの価値創造を視点に入れた総合的な評価手法が必要である。現時点においては統一的な評価手法が確立されていないことから、既存の評価手法を活用しながら新たな総合的な評価手法を確立することとする。』とされている。

また、「環境未来都市」構想の一連の流れという項目の中で、『各「環境未来都市」の取組の進捗状況を管理するため、定期的に、3つの価値の創造を始めとする成果の達成状況を、今後新たに確立される総合的な評価手法に基づいて定量的に簡易に評価するものとする。』とされていることから、3つの価値（環境・社会・経済）の視点を入れた総合的な評価手法を既存の評価指標を参考にしつつ、確立していく。

2. 基本的考え方

2-1 評価の視点

評価の視点としては、環境未来都市計画書に記載されている取組の進捗状況および、目標に対する進展状況（2つを合わせて以下「フロー」とする）を評価する視点と、現状値（以下「ストック」とする）を評価する視点の2つがある。

また、上記とは別の視点として、取組エリアに限定し評価する視点と、市域全体を評価する視点の2つがある。下記に模式図を示す。

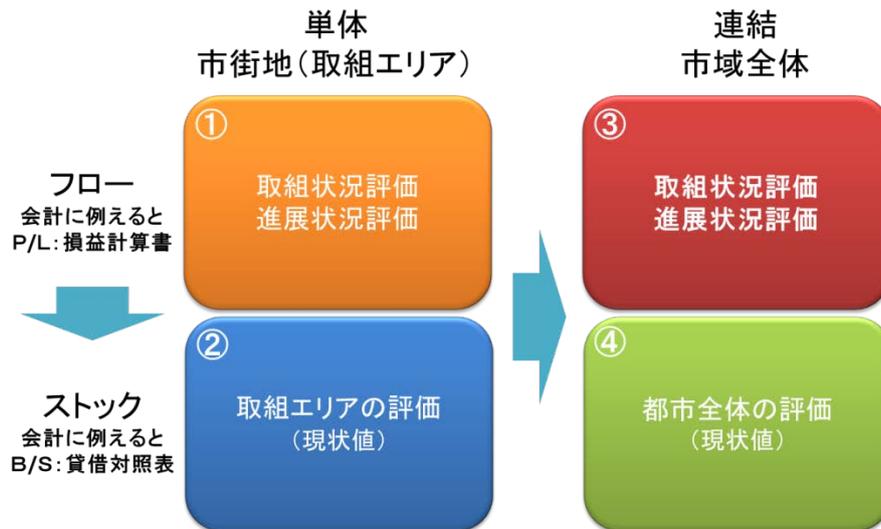


図 1 評価の視点に関する模式図

1 矢印はフローの評価がストックの評価に影響を及ぼし、また取組エリアの評価が都
2 市全体の評価に影響を及ぼすことを示している。現在のストックに対しフローが積み
3 重ねられることによって、ストックが変化していくことになる。

4 また、本評価は、各選定都市の取組の進捗状況を把握することによる課題の抽出、
5 解決策の創出に資する事を目的とするため、着実なPDCAサイクルを行うことが必
6 要となる。すなわち、評価を最大限活用するためのチェック機能、及び次のアクショ
7 ンに向けた解決策の創出機能が十分に発揮されることが必要であることから、上記視
8 点とは別に環境未来都市の選定時の評価対象であった体制（ガバナンス）という視点
9 からの評価も行う。

11 2-2 各評価の視点における評価方針

12 ①取組エリアにおけるフロー評価

13 平成24年5月22日に環境未来都市評価・調査検討会にて了承された、各都市の
14 環境未来都市計画書には、取組のスケジュール及び目標値が記載されていることから、
15 1年ごとに取組の進捗状況および目標達成に向けた進展状況の評価する。定量的な評
16 価を基本とするが、定量評価ができない目標に対しては定性評価も可とする。

18 ②取組エリアにおけるストック評価

19 取組エリアに限定したストック評価は、データの取得が困難であるが、例えば取組
20 の実施により発生する当該エリアのストック指標への影響（インパクト）を調査する
21 事により評価が可能かどうか等を検討する。

23 ③市域全体におけるフロー評価

24 取組状況、進展状況の影響は市域全体の評価になると薄まる傾向にある。市域全体
25 のストック評価の差分を取る事も考えられるが、下記に示す市域全体におけるストッ
26 ク評価とともに検討していく。

28 ④市域全体におけるストック評価

29 長年徐々に開発が進められてきた都市というストックの実態は1年2年では大きく
30 変わらない事に加え、国や自治体が整備する統計情報も数年おきにデータ回収される
31 ものが多いため、5年や10年ごと等、比較的長い間隔で評価を行う。環境未来都市
32 を国内他自治体あるいは世界で相互比較が可能となるよう、定量的かつ一般的な指標
33 を採用する。

36 ⑤体制（ガバナンス）評価

1 体制についての評価は定量的な評価かつ第三者による評価が困難であることから、
2 完全な自主評価とする。事務局よりガイドラインを示した上で各都市に体制に関する
3 チェックリストを作成してもらい、第三者によりチェックリストを確認した上で、各
4 選定都市において取組推進に係わる体制構築を振り返り、チェックを入れてもらう事
5 で評価とする。

7 3. 評価の主体者の方針

9 ①取組エリアにおけるフロー評価

10 各選定都市において環境未来都市計画に記載の目標値をもとに評価指標を設定し、
11 各選定都市が自己評価を行う。これを環境未来都市評価・調査検討会で評価する。

12 ②取組エリアにおけるストック評価

13 評価が可能かどうか等を検討した上で、評価の主体者を検討する。

14 ④市域全体におけるストック評価

15 本検討会の検討に基づき開発された評価手法に基づき、各選定都市において統計的
16 データを用いて評価を行い、それを環境未来都市評価・調査検討会が確認する。

17 ⑤体制（ガバナンス）評価

18 本検討会の検討に基づき内閣官房が作成するガイドラインに則り、各選定都市にお
19 いてチェックリストを作成し自己評価を行う。これを環境未来都市評価・調査検討会
20 で評価する。

23 4. 具体的な評価手法の設計方針

24 上記方針に従い、①取組エリアにおけるフロー評価、②取組エリアにおけるストック
25 評価、④市域全体におけるストック評価について具体的な設計方針を検討する。また、
26 下記の評価により計画書を修正する際、目標値の追加・変更を認めることとする。

28 4-1. ①取組エリアにおけるフロー評価

29 施策のプロセスや進捗を評価するために毎年評価を実施できるよう指標を整備する。
30 具体的には環境未来都市計画書に記載の取組ごとに目標値を指標として設定する。定
31 性的な目標値を掲げている場合は可能な限り定量的な評価指標を設定する。但し、定
32 量評価が困難な指標については定性評価も可とする。取組ごとに実施事項の報告を求
33 める。定性評価、定量評価ともに各取組の各目標値に対する進展状況の報告が揃った
34 段階で下記3つの評価指標により評価を可視化する。

1 i. 取組ごとの評価

2 直近1年間に行う取組：目標達成を100%とし、当該年度の達成状況を申告する。

3 5年間に行う取組：目標達成を100%とした場合の当該年度までの達成状況を申告
4 することにより、次年度の取組の参考とする。

5 1年目～5年目までの取組の進捗と目標に対する進展状況が可視化されることにより、
6 5年間の目標達成を見据えた計画のリバイスを行うことができると期待される。

7
8 ii. テーマごとの評価

9 公募時に設定した項目（低炭素・省エネルギー、水・大気、地域の福祉・介護等提
10 案書で選択したテーマ）ごとに取組みごとの進展状況の評価を割振る。

11 この評価により、取組のテーマごとの進みあるいは遅れを把握することができ、次年
12 度以降の計画リバイスを効果的に行うことができると期待される。

13
14 iii. 価値ごとの評価

15 上記取組ごとの評価、テーマごとの評価を、何らかの形で3つの価値（環境・社会・
16 経済）にリンクさせ、3つの価値の観点ごとの進展状況の評価する（3軸方式を想定）。

17 この評価により、取組の価値ごとの進みあるいは遅れを把握する事ができ、次年度以
18 降の計画リバイスを効果的に行うことができると期待される。

19
20 **4-2. ②取組エリアにおけるストック評価**

21 取組実施により当該エリアのストック指標に与える影響（インパクト）を調査する
22 事により評価が可能かどうか等の検討を踏まえて方針を決める。

23
24 **4-3. ④市域全体におけるストック評価**

25 既存の評価手法を「環境未来都市」構想のコンセプトに鑑み、改修を加え手法を確
26 立し5年～10年のスパンで評価を行っていく。

27 具体的にはCASBE都市の評価指標を参考にし、ソーシャルキャピタルや少子
28 高齢化、人が住みたくなるまちの魅力を表現した指標の追加、あるいは「環境未来都
29 市」構想のコンセプトに合致しないものについては除外する等を行う事で評価手法を
30 確立し、これに基づき選定都市のストック評価を行う。

31
32
33 **4-4. ⑤体制（ガバナンス）評価**

34 内閣官房はチェックリスト作成に係るガイドラインを作成し、各都市がチェックリ
35 ストを作成する。

36 具体的には、環境未来都市を選定した時の体制に係る基準である「a. 実効性・熟度」、

1 「b. プロジェクトマネジメントの着実な実施」、**「c. 都市間連携・ネットワークの有効**
2 **活用」**の各項目に示された評価の視点（**「・構成員間の役割分担・責任分担が明確化さ**
3 **れているか」**等）を盛り込んだ**ガイドラインに則り**、各選定都市においてチェックリ
4 ストを作成する。

5. 評価の公表方針

7 環境未来都市の評価を行う事は、成功事例の創出に向けた課題の抽出、取組を推進
8 する関係主体間の共通認識の醸成、さらには解決策の創出が目的である。各選定都市
9 の成功事例、あるいは失敗事例を、選定都市を含めた他の都市とも共有することで、
10 新たな価値創造を行うことが望ましいことから、評価は広く一般に公表し、知の集約
11 を行う。

14 以上

環境未来都市の評価に関する今後の進め方(スケジュール)

<平成24年3月>

- 第1回環境未来都市評価手法等検討会開催

<平成24年5月末まで>

- 論点及び既存評価手法の整理の方向性に関する委員からの意見を集約・再整理し、評価手法が備えるべき性質を記した骨子(案)を作成

<平成24年6月>

- 第2回評価手法等検討会を開催し、外部有識者からの情報提供及び骨子(案)に対する意見交換。

<平成24年8月>

- 第3回評価手法等検討会を開催。外部有識者からの情報提供及び骨子(案)に対する意見交換。

<平成24年9月～12月>

- 上記で提示した評価手法の骨子に基づき、評価手法を整理。整理状況を検討会にて報告し、評価手法等(案)をとりまとめ。

<平成24年12月～平成25年3月>

- 各環境未来都市に評価手法等(案)を適用しながら、具体的な課題抽出、解決方策を検討し、さらに環境未来都市からの意見も聴取しつつ修正を行い、平成25年3月末までに評価手法等を取りまとめる。

<平成25年度>

- 環境未来都市の平成24年度の取組フォローアップ時に新たな評価手法等を適用し、取組の修正等の足掛かりとする。