

令和4年度 S D G sに関する全国アンケート調査

資料2

地方創生に向けたSDGsを活かしたまちづくり



内閣府では、「S D G sを原動力とした地方創生」を実現するため、S D G s未来都市及び自治体S D G sモデル事業の選定、地方創生S D G s官民連携プラットフォームの活動の活性化、地方創生S D G s金融の推進、普及展開活動を通じ、S D G sを自治体業務に広く浸透させて、地方創生の深化につなげるための取組を推進しています。また、令和2年12月に閣議決定された、第2期「まち・ひと・しごと創生総合戦略」（2020改訂版）において、「地方創生S D G sの実現などの持続可能なまちづくり」を横断的な目標と位置づけており、国と地方が一体となって取組を推進していくことが今後一層重要となっています。

本調査は、自治体のS D G s達成に向けた取組の実施状況を調査することを目的に、貴自治体におけるS D G sの認知度や取組具合に関してお問い合わせ頂くものです。また、前述の第2期「まち・ひと・しごと創生総合戦略」（2020改訂版）に「地方公共団体によるS D G s達成に向けた取組割合の把握を行う」ことが明記されました。全ての自治体が対象となっていますので、ご多忙の折に恐縮ですが、ご回答頂きますようお願い申し上げます。

回答に際しては、以下の資料を適宜ご参照ください。

- ① 【事務連絡】令和4年度S D G sに関する全国アンケートのお願い
- ② 「地方創生に向けた自治体S D G s推進のあり方」コンセプト取りまとめ
(<https://www.chisou.go.jp/tiiki/kankyo/kaigi/dai1/sankou1.pdf>)
- ③ 地方創生S D G sローカル指標リスト
(https://www.chisou.go.jp/tiiki/kankyo/kaigi/sonota/sdgs_shihyou_risuto_1.pdf)
- ④ 第2期「まち・ひと・しごと創生総合戦略」（2020改訂版）（令和2年12月21日閣議決定）
(<https://www.chisou.go.jp/sousei/info/pdf/r02-12-21-senryaku2020.pdf>)
- ⑤ 地方創生に向けたS D G sの推進について
(<https://www.chisou.go.jp/tiiki/kankyo/pdf/01tihousouseininimuketaSDGs.pdf>)
- ⑥ 動画『よくわかる地方創生S D G s』、動画『地方創生S D G sの推進』
(<http://future-city.go.jp/sdgs/>)

自治体としての立場でご回答ください。

また、選択式の項目については該当する選択肢をチェックしていただくとともに、記述式の項目はできるだけ具体的にご回答ください。

- 回答期限：令和4年10月31日（月）までにご回答ください。
- 担当者連絡先：内閣府地方創生推進室 宮里、坂野、伊佐治 TEL：03-5510-2199

【アンケート調査結果の公表について】

都道府県名・市区町村名・自治体情報（担当部局、参考HP、参考動画URL等）、設問6-1）～6-2-10）（6-2-6は除く）及び設問9-6-2）のご回答につきましては、一覧にして内閣府HPにて公表させていただきます。

また、その他の項目につきましても、自治体情報を除き、統計資料として従来どおり公表いたします。

- ① S D G sに関する全国アンケート調査
(https://www.chisou.go.jp/tiiki/kankyo/kaigi/sdgs_enquete_chousa.html)
- ② 自治体別 地方創生S D G s達成に向けた取組状況（令和3年11月時点）
(<https://a.msip.securewg.jp/docview/viewer/docN7739071658D02aae19ead1a9ce97c4e0829ebd6b550a2b04ca8ff5d812ce3826fc4d41b20614>)

【必須回答】

○貴自治体（回答担当者様）の情報について

※当該情報の「都道府県名・市区町村名」及び「部署名」につきましては、内閣府ＨＰにて公表いたします。

「参考ＨＰ」「参考動画」については、貴自治体において地方創生ＳＤＧｓに関する情報提供をされているＨＰ、貴自治体において作成されている地方創生ＳＤＧｓ関連動画がそれぞれございましたら、ＵＲＬを記載願います。どちらも、公的なものから地域住民向けのものまで対象は問いません。記載いただいたＵＲＬは内閣府ＨＰにて公表いたしますので、リンク切れ等にご留意願います。

地方公共団体情報	都道府県名	
	市区町村名 (都道府県庁の場合は空欄)	
	自治体コード	
部署名		
氏名		
役職		
連絡先	メールアドレス	
	電話番号	
参考HP		
参考動画		

【必須回答】

- 1) 回答担当者様は、昨年度実施した前回のアンケート※にお答えいただいた方でしょうか？
- ☐ 前は回答していない
- ☐ 前回はアンケートに回答した
- ☐ 前回は別の担当者がアンケートに回答した
- 前回ご回答いただいたご担当者様とご相談の上、前回のアンケートと整合性がとれるようご回答いただけますと幸いです。

※前回のアンケートとは、令和３年９月29日実施の「令和３年度 ＳＤＧｓに関する全国アンケート調査 地方創生に向けたＳＤＧｓを活かしたまちづくり」を指します。

【必須回答】 R3アンケート設問10（377行～575行）を設問2へ

- 2) 本設問はセルフチェックになります。本設問以後、改めて詳細についてお伺いします。
- 2-1) 貴自治体のＳＤＧｓについての認識をご回答ください。
- 2-1-1) ＳＤＧｓは、「持続可能な開発のための2030アジェンダ」の骨格をなすもので、2030年までに達成すべき開発目標であることを理解している。
- ☐ 十分に内容を理解している
- ☐ 今後理解を深める予定である
- ☐ 興味がない（把握していない）

- 2-1-2) 持続可能な開発を目指す上で経済、社会、環境の統合が重要であることを理解している。
- ☐ 十分に内容を理解している
 - ☐ 今後理解を深める予定である
 - ☐ 興味がない（把握していない）
- 2-1-3) S D G s は先進国・途上国双方が取り組まなければならないものであることを理解している。
- ☐ 十分に内容を理解している
 - ☐ 今後理解を深める予定である
 - ☐ 興味がない（把握していない）
- 2-1-4) S D G s は17のゴール、169のターゲット、約230の指標の3層構造で構成されることを理解している。
- ☐ 十分に内容を理解している
 - ☐ 今後理解を深める予定である
 - ☐ 興味がない（把握していない）
- 2-1-5) S D G s の17のゴールの内容を概ね理解している。
- ☐ 十分に内容を理解している
 - ☐ 今後理解を深める予定である
 - ☐ 興味がない（把握していない）
- 2-1-6) S D G s の169のターゲットに一通り目を通して、概ねその内容を理解している。
- ☐ 十分に内容を理解している
 - ☐ 今後理解を深める予定である
 - ☐ 興味がない（把握していない）
- 2-1-7) S D G s の17のゴールおよび169のターゲットの達成度を約230の指標によって測ることが求められていることを理解している。
- ☐ 十分に内容を理解している
 - ☐ 今後理解を深める予定である
 - ☐ 興味がない（把握していない）
- 2-1-8) S D G s の指標に関する最新情報を国連広報センターや国連統計局のホームページ等を参照して理解している。
- ☐ 十分に内容を理解している
 - ☐ 今後理解を深める予定である
 - ☐ 興味がない（把握していない）
- 2-1-9) S D G s の17のゴールの達成に向けて、自治体が果たすべき役割を理解している。
- ☐ 十分に内容を理解している
 - ☐ 今後理解を深める予定である
 - ☐ 興味がない（把握していない）
- 2-1-10) S D G s の達成に向けて自治体による貢献に大きな期待が寄せられていることを理解している。
- ☐ 十分に内容を理解している
 - ☐ 今後理解を深める予定である
 - ☐ 興味がない（把握していない）

- 2-1-11) S D G s への取組を推進するために政府が示した【S D G s 実施指針】に目を通し、内容を理解している。
- ☐ 十分に内容を理解している
 - ☐ 今後理解を深める予定である
 - ☐ 興味がない（把握していない）
- 2-1-12) S D G s のゴールやターゲットの中から自治体固有の事情にあわせた課題や目標、取組を選択する重要性を理解している。
- ☐ 十分に内容を理解している
 - ☐ 今後理解を深める予定である
 - ☐ 興味がない（把握していない）
- 2-1-13) S D G s の達成に向けた施策の推進によって、住民のQOL向上、独自性のあるまちづくり、グローバル・パートナーシップの促進につながるなど、自治体にとって多くの利益を創出し得ることを理解している。
- ☐ 十分に内容を理解している
 - ☐ 今後理解を深める予定である
 - ☐ 興味がない（把握していない）
- 2-1-14) S D G s の達成に向けて、複数のゴールの解決に貢献するような相乗効果（シナジー効果）をもたらし得る取組を検討することが重要であることを理解している。
- ☐ 十分に内容を理解している
 - ☐ 今後理解を深める予定である
 - ☐ 興味がない（把握していない）
- 2-1-15) S D G s は複数領域にまたがる総合的な目標であり、その目標の達成に向けて1つの部署だけではなく、自治体内外の多様なステークホルダーと連携して取り組むべきであることを理解している。
- ☐ 十分に内容を理解している
 - ☐ 今後理解を深める予定である
 - ☐ 興味がない（把握していない）
- 2-1-16) S D G s 達成に取り組むことで、地方創生や社会貢献につながることを理解している。
- ☐ 十分に内容を理解している
 - ☐ 今後理解を深める予定である
 - ☐ 興味がない（把握していない）
- 2-1-17) 上記の内容の理解が自身の所属する部署内で十分に理解が進んでいる。
- ☐ 十分に内容を理解している
 - ☐ 今後理解を深める予定である
 - ☐ 興味がない（把握していない）
- 2-1-18) 勉強会の開催等により、上記の内容の理解が複数の部署で十分に理解が進んでいる。
- ☐ 十分に内容を理解している
 - ☐ 今後理解を深める予定である
 - ☐ 興味がない（把握していない）
- 2-2) 貴自治体の S D G s に対する取組体制をご回答ください。
- 2-2-1) S D G s の達成に向けた取組を統括する部署は決まっている。また、そのコンセンサスが得られている。
- ☐ 実施している（得られている）
 - ☐ 実施する予定がある（得る予定がある）
 - ☐ 実施する予定がない（得る予定がない）

- 2-2-1') (2-2-1で「実施する予定がない」以外を答えた方へ) S D G s の取組を統括する(予定)
部署名をご記入ください。(100字以内)

--

- 2-2-2) 庁内の各部署・部門は自身の業務が S D G s のどのゴールに貢献し得るか自己点検をしている。

- ☐ 実施している(自己点検をしている)
☐ 実施する予定がある(自己点検をする予定がある)
☐ 実施する予定がない(自己点検をする予定がない)

- 2-2-3) 庁内の複数の部署間で S D G s に対する情報が共有され、自治体全体での取組として展開している。

- ☐ 実施している(展開している)
☐ 実施する予定がある(展開する予定がある)
☐ 実施する予定がない(展開する予定がない)

- 2-2-4) S D G s の取組を統括する部署は政策の立案に際して S D G s をはじめとする国際的な動向に関心を持っている。

- ☐ 実施している(関心を持っている)
☐ 実施する予定がある(関心を持っていない)
☐ 実施する予定がない(今後関心を持つ予定はない)

- 2-2-5) S D G s の取組を統括する部署は S D G s 達成に向けた取組のなかでローカル(地域独自)に行われる成功事例や先進的・実験的な動向に関心を持っている。

- ☐ 実施している(関心を持っている)
☐ 実施する予定がある(関心を持っていない)
☐ 実施する予定がない(今後関心を持つ予定はない)

- 2-2-6) S D G s 推進に係わる関係者(ステークホルダー)の役割が明確になっている。

- ☐ 実施している(明確になっている)
☐ 実施する予定がある(明確になる予定がある)
☐ 実施する予定がない(明確になる予定がない)

- 2-2-7) 庁外の関係者(ステークホルダー)と S D G s に関する情報が共有され、協働する体制が整っている。

- ☐ 実施している(整っている)
☐ 実施する予定がある(整う予定がある)
☐ 実施する予定がない(整う予定がない)

- 2-2-8) 首長や各組織、各部署の責任者などによって S D G s に対する情報が共有され、各々の担当者の取組方針が決定している。

- ☐ 実施している(決定している)
☐ 実施する予定がある(決定する予定がある)
☐ 実施する予定がない(決定する予定がない)

- 2-3) 貴自治体のSDGsの取組に関する目標・指標設定についてご回答ください。
- 2-3-1) SDGsの取組を統括する部署は、自治体固有の課題を整理している。
- ☐ 実施している（整理している）
 - ☐ 実施する予定がある（整理する予定がある）
 - ☐ 実施する予定がない（整理する予定がない）
- 2-3-2) 自治体固有の課題を整理した上で取り組み時の優先順位を検討している。
- ☐ 実施している（検討している）
 - ☐ 実施する予定がある（検討する予定がある）
 - ☐ 実施する予定がない（検討する予定がない）
- 2-3-3) SDGsの取組を統括する部署は、自治体の固有の状況を踏まえつつ、自治体の課題に関連するゴール、ターゲットを選択し、政策目標として取りまとめている。
- ☐ 実施している（取りまとめている）
 - ☐ 実施する予定がある（取りまとめる予定がある）
 - ☐ 実施する予定がない（取りまとめる予定がない）
- 2-3-4) 長期の政策目標を取り纏める際、2030年（またはそれ以降）を見据えて、自治体として到達すべき（達成すべき）ビジョンを持っている。
- ☐ 実施している（持っている）
 - ☐ 実施する予定がある（持つ予定がある）
 - ☐ 実施する予定がない（持つ予定がない）
- 2-3-5) 長期の政策目標を受けて、具体的な達成目標を定めている。
- ☐ 実施している（定めている）
 - ☐ 実施する予定がある（定める予定がある）
 - ☐ 実施する予定がない（定める予定がない）
- 2-3-6) 定めた政策目標や達成目標が総花的で主張の不明瞭なものになっておらず、自治体の規模に合わせた選択と集中が図られている。
- ☐ 実施している（図られている）
 - ☐ 実施する予定がある（図る予定がある）
 - ☐ 実施する予定がない（図る予定がない）
- 2-3-7) 政策目標・達成目標の進捗状況を測るための指標を設定している。
- ☐ 実施している（設定している）
 - ☐ 実施する予定がある（設定する予定がある）
 - ☐ 実施する予定がない（設定する予定がない）
- 2-3-8) 設定した指標のデータ収集の目的がたっている（データの収集可能性について検討している）。
- ☐ 実施している（目的がたっている）
 - ☐ 実施する予定がある（目的がたつ予定がある）
 - ☐ 実施する予定がない（目的がたつ予定がない）
- 2-3-9) 設定した指標の中に、多くの自治体がデータを収集していて相互比較ができるものがある。
- ☐ 実施している（相互比較できるものがある）
 - ☐ 実施する予定がある（相互比較ができるようになる予定がある）
 - ☐ 実施する予定がない（相互比較できる予定がない）

2-3-10) 設定した指標の中に、自治体のアイデンティティを表現することが可能な独自の指標が含まれている。

- ☐ 実施している（含まれている）
- ☐ 実施する予定がある（含まれる予定がある）
- ☐ 実施する予定がない（含まれる予定がない）

2-3-11) 達成目標の具体化が行われている（将来達成したい水準：将来目標値が定められている）。

- ☐ 実施している（行われている）
- ☐ 実施する予定がある（行う予定がある）
- ☐ 実施する予定がない（行う予定がない）

2-3-12) 特に重要な指標（KPI）を定めるか否かについて検討している。

- ☐ 実施している（検討している）
- ☐ 実施する予定がある（検討する予定がある）
- ☐ 実施する予定がない（検討する予定がない）

2-4) 貴自治体のSDGs達成に向けたアクションプログラムについてご回答ください。

2-4-1) 自治体のアクションプログラム（総合計画、地方版総合戦略、都市計画マスタープラン、環境基本計画等の各種計画）にSDGsへの取組方針を盛り込み得るか検討している。

- ☐ 実施している（検討している）
- ☐ 実施する予定がある（検討する予定がある）
- ☐ 実施する予定がない（検討する予定がない）

2-4-2) SDGsへの取組方針をアクションプログラム（行動計画）として具体的に策定している。

- ☐ 実施している（策定している）
- ☐ 実施する予定がある（策定する予定がある）
- ☐ 実施する予定がない（策定する予定がない）

2-4-2') 2-4-2) で「実施する予定がない」以外を答えた方へ）アクションプログラムがWEBに公開されていたらURLを、公開していない場合は「なし」とご記入ください。（100字以内）

2-4-3) 策定したアクションプログラムは自治体の優先順位等を十分に反映したものになっている。

- ☐ 実施している（反映したものになっている）
- ☐ 実施する予定がある（反映したものになる予定がある）
- ☐ 実施する予定がない（反映する予定がない）

2-4-4) アクションプログラムに関係する自治体職員やステークホルダーのSDGs推進のための人材育成を実施している。

- ☐ 実施している
- ☐ 実施する予定がある
- ☐ 実施する予定がない

2-4-5) アクションプログラムの実施に向けて資金調達（自治体の財源確保や民間資金の活用）の目的がたっている。

- ☐ 実施している（目的がたっている）
- ☐ 実施する予定がある（目的がたつ予定がある）
- ☐ 実施する予定がない（目的がたつ予定がない）

- 2-5) 貴自治体のアクションプログラム実施後のフォローアップについてご回答ください。
- 2-5-1) 目標の達成状況を確認するフォローアップの会議を開催し、進捗状況を報告している。
- ☐ 実施している（会議を開催し、進捗状況を報告している）
 - ☐ 実施する予定がある（会議を開催し、進捗状況を報告する予定がある）
 - ☐ 実施する予定がない（会議を開催し、進捗状況を報告する予定がない）
- 2-5-2) 部署の職員が異動した場合に備えてフォローアップの体制が整っている。
- ☐ 実施している（体制が整っている）
 - ☐ 実施する予定がある（体制を整える予定がある）
 - ☐ 実施する予定がない（体制を整える予定がない）
- 2-5-3) フォローアップで共有した課題は、次の施策検討にフィードバックされている。
- ☐ 実施している（フィードバックしている）
 - ☐ 実施する予定がある（フィードバックする予定がある）
 - ☐ 実施する予定がない（フィードバックする予定がない）
- 2-5-4) 目標の達成状況を確認するフォローアップに際して、事前に設定した指標の値を活用し、実施した取組の成果を評価している。
- ☐ 実施している（評価している）
 - ☐ 実施する予定がある（評価する予定がある）
 - ☐ 実施する予定がない（評価する予定がない）
- 2-5-5) 目標、指標の見直しの必要性等について検討を行っている。
- ☐ 実施している（検討を行っている）
 - ☐ 実施する予定がある（検討する予定がある）
 - ☐ 実施する予定がない（検討する予定がない）
- 2-5-6) 成功した取組や予定通り進まなかった取組を市民へ周知、共有する体制が整っている。
- ☐ 実施している（整っている）
 - ☐ 実施する予定がある（整う予定がある）
 - ☐ 実施する予定がない（整う予定がない）
- 2-5-6') 2-5-6) で「実施する予定がない」以外を答えた方へ）過去の取組がWEBに公開されていたらURLを、公開していない場合は「なし」とご記入ください。（100字以内）

【必須回答】 R3アンケート設問2（73行～81行）を設問3へ

- 3) S D G s の認知度についてお伺いします。
- 3-1) S D G s についてどの程度ご存じですか？
- ☐ 持続可能な開発を目指す上で経済、社会、環境の統合が重要であることを知っている。
 - ☐ 17のゴール、169のターゲットから構成されるということを知っている
 - ☐ 2030年までに達成すべきゴールであるということを知っている
 - ☐ S D G s という言葉は聞いたことがある、又はロゴは見たことがある
 - ☐ 存在を知らない（今回の調査で初めて認識した）

【必須回答】 R3アンケート設問3（82行～86行）を設問4へ

- 4) S D G s への関心度についてお伺いします。
- 4-1) S D G s についてどの程度ご関心がありますか？
- ☐ 非常に関心がある
 - ☐ 関心がある
 - ☐ あまり関心がない
 - ☐ 全く関心がない
 - ☐ 分からない

【必須回答】 R3アンケート設問4（87行～95行）を設問5へ

- 5) S D G s の推進の方向性についてお伺いします。
- 5-1) S D G s を構成する17のゴールについて、貴自治体の取組状況をご回答ください。
※17のゴールのイメージが難しい場合には、地方創生 S D G s ローカル指標リストを参考にしながらご回答ください。
(https://www.chisou.go.jp/tiiki/kankyo/kaigi/sonota/sdgs_shihyou_risuto_1.pdf)
参考：地方創生 S D G s 取組達成度評価項目一覧
(<https://a.msip.securewg.jp/docview/viewer/docN7C2D24C7932B8a67cecad7906a3a00d4efcadd480e3902365fef6f9448321c78e5aa673fa523>)
- 5-1-1) 貧困をなくそう 
- ☐ これまで特に力を入れて取り組んできた課題（現状：注力→将来：現状維持）
 - ☐ 今後も引き続き注力したいと思っている課題（現状：注力→将来：注力）
 - ☐ 今後は注力していきたいと考えている課題（現状：未注力→将来：注力）
- 5-1-2) 飢餓をゼロに 
- ☐ これまで特に力を入れて取り組んできた課題（現状：注力→将来：現状維持）
 - ☐ 今後も引き続き注力したいと思っている課題（現状：注力→将来：注力）
 - ☐ 今後は注力していきたいと考えている課題（現状：未注力→将来：注力）
- 5-1-3) すべての人に健康と福祉を 
- ☐ これまで特に力を入れて取り組んできた課題（現状：注力→将来：現状維持）
 - ☐ 今後も引き続き注力したいと思っている課題（現状：注力→将来：注力）
 - ☐ 今後は注力していきたいと考えている課題（現状：未注力→将来：注力）
- 5-1-4) 質の高い教育をみんなに 
- ☐ これまで特に力を入れて取り組んできた課題（現状：注力→将来：現状維持）
 - ☐ 今後も引き続き注力したいと思っている課題（現状：注力→将来：注力）
 - ☐ 今後は注力していきたいと考えている課題（現状：未注力→将来：注力）
- 5-1-5) ジェンダー平等を実現しよう 
- ☐ これまで特に力を入れて取り組んできた課題（現状：注力→将来：現状維持）
 - ☐ 今後も引き続き注力したいと思っている課題（現状：注力→将来：注力）
 - ☐ 今後は注力していきたいと考えている課題（現状：未注力→将来：注力）
- 5-1-6) 安全な水とトイレを世界中に 
- ☐ これまで特に力を入れて取り組んできた課題（現状：注力→将来：現状維持）
 - ☐ 今後も引き続き注力したいと思っている課題（現状：注力→将来：注力）
 - ☐ 今後は注力していきたいと考えている課題（現状：未注力→将来：注力）
- 5-1-7) エネルギーをみんなにそしてクリーンに 
- ☐ これまで特に力を入れて取り組んできた課題（現状：注力→将来：現状維持）
 - ☐ 今後も引き続き注力したいと思っている課題（現状：注力→将来：注力）
 - ☐ 今後は注力していきたいと考えている課題（現状：未注力→将来：注力）

5-1-8) 働きがいも経済成長も



- ☐ これまで特に力を入れて取り組んできた課題（現状：注力→将来：現状維持）
- ☐ 今後も引き続き注力したいと思っている課題（現状：注力→将来：注力）
- ☐ 今後は注力していきたいと考えている課題（現状：未注力→将来：注力）

5-1-9) 産業と技術革新の基盤をつくろう



- ☐ これまで特に力を入れて取り組んできた課題（現状：注力→将来：現状維持）
- ☐ 今後も引き続き注力したいと思っている課題（現状：注力→将来：注力）
- ☐ 今後は注力していきたいと考えている課題（現状：未注力→将来：注力）

5-1-10) 人や国の不平等をなくそう



- ☐ これまで特に力を入れて取り組んできた課題（現状：注力→将来：現状維持）
- ☐ 今後も引き続き注力したいと思っている課題（現状：注力→将来：注力）
- ☐ 今後は注力していきたいと考えている課題（現状：未注力→将来：注力）

5-1-11) 住み続けられるまちづくりへ



- ☐ これまで特に力を入れて取り組んできた課題（現状：注力→将来：現状維持）
- ☐ 今後も引き続き注力したいと思っている課題（現状：注力→将来：注力）
- ☐ 今後は注力していきたいと考えている課題（現状：未注力→将来：注力）

5-1-12) つくる責任つかう責任



- ☐ これまで特に力を入れて取り組んできた課題（現状：注力→将来：現状維持）
- ☐ 今後も引き続き注力したいと思っている課題（現状：注力→将来：注力）
- ☐ 今後は注力していきたいと考えている課題（現状：未注力→将来：注力）

5-1-13) 気候変動に具体的な対策を



- ☐ これまで特に力を入れて取り組んできた課題（現状：注力→将来：現状維持）
- ☐ 今後も引き続き注力したいと思っている課題（現状：注力→将来：注力）
- ☐ 今後は注力していきたいと考えている課題（現状：未注力→将来：注力）

5-1-14) 海の豊かさを守ろう



- ☐ これまで特に力を入れて取り組んできた課題（現状：注力→将来：現状維持）
- ☐ 今後も引き続き注力したいと思っている課題（現状：注力→将来：注力）
- ☐ 今後は注力していきたいと考えている課題（現状：未注力→将来：注力）

5-1-15) 陸の豊かさを知ろう



- ☐ これまで特に力を入れて取り組んできた課題（現状：注力→将来：現状維持）
- ☐ 今後も引き続き注力したいと思っている課題（現状：注力→将来：注力）
- ☐ 今後は注力していきたいと考えている課題（現状：未注力→将来：注力）

5-1-16) 平和と公正をすべての人に



- ☐ これまで特に力を入れて取り組んできた課題（現状：注力→将来：現状維持）
- ☐ 今後も引き続き注力したいと思っている課題（現状：注力→将来：注力）
- ☐ 今後は注力していきたいと考えている課題（現状：未注力→将来：注力）

5-1-17) パートナリーシップで目標を達成しよう



- ☐ これまで特に力を入れて取り組んできた課題（現状：注力→将来：現状維持）
- ☐ 今後も引き続き注力したいと思っている課題（現状：注力→将来：注力）
- ☐ 今後は注力していきたいと考えている課題（現状：未注力→将来：注力）

【必須回答】 R3アンケート設問5（96行～178行）を設問6へ

6) S D G s の取組状況についてお伺いします。

※設問6-1)～6-2-10)（6-2-6は除く）までの回答は内閣府HPにて公表いたします。

※本設問は、6-1)が「(1)全体の取組状況」の質問となり、6-2)が「(2)具体的な取組状況」の質問となりますので、整合性が取れるようご配慮ください。

※下記6-2-1)～10)で1つでも推進しているとお回答いただいた場合は、6-1)についても推進しているとお回答いただいて差し支えありません。

6-1) S D G s について現時点で推進されていますか、もしくは推進していく予定がありますか？

例) 自治体で策定している各種計画等に S D G s の観点（S D G s の17のゴールとの紐づけなど）を反映、各種施策の推進の際に S D G s のロゴなどを活用、地域内外の事業者等との S D G s の取組の連携を検討中 など）

- ☐ 推進している
- ☐ 今後推進していく予定である
- ☐ 今後推進を検討していく予定である
- ☐ 推進しておらず、今後当面推進していく予定もない

6-2) S D G s について推進している、又は推進していく予定である具体的な取組について伺います。

※【「地方創生に向けた自治体 S D G s 推進のあり方」コンセプト取りまとめ】P17～19をご参照ください。（<https://www.chisou.go.jp/tiiki/kankyo/kaigi/dai1/sankou1.pdf>）

6-2-1) 自治体内部における普及啓発活動

例) 自治体職員向けの勉強会の開催、S D G s に関する職員研修（有識者等による講演やワークショップの開催（S D G s カードゲームなどのツールを活用した体験等も含む））、S D G s ロゴマークの活用（バッチの着用など） など

- ☐ 推進している
- ☐ 推進していく予定である
- ☐ 推進していない

6-2-2) S D G s の17のゴール・169のターゲット等を参考にした施策の策定等による、2030年のあるべき姿を設定した将来のビジョンづくり

例) 地域の課題・実態の正確な把握、バックキャスティングのアプローチを採用した2030年のあるべき姿の設定、S D G s の理念を参考とした施策の策定、各種計画やビジョン策定における地域課題解決の取組とゴール・ターゲットとの紐づけ、経済・社会・環境の3つの側面で相乗効果を生む施策の検討 など

- ☐ 推進している
- ☐ 推進していく予定である
- ☐ 推進していない

6-2-3) S D G s 推進のための、部局を横断する推進組織の設置、執行体制の整備、進捗を管理するガバナンス手法の確立等による体制・仕組みづくり

例) 部局を横断する推進組織の設置、執行体制（人材、予算、権限、進捗管理等）の整備、地域内外の関係者との協議会等連携組織の設置、自治体内部での若手検討・推進チーム等の設置、自治体内部での勉強会の実施、進捗を管理するガバナンス手法として行政内部で進捗管理をする仕組みや、各種計画の推進協議会等による進捗管理の仕組み等、何らかの進捗管理をする仕組みを構築している など

- ☐ 推進している
- ☐ 推進していく予定である
- ☐ 推進していない

6-2-4) SDG s の推進のために、自治体で策定している総合計画との紐づけ反映

- ☐ 推進している
- ☐ 推進していく予定である
- ☐ 推進していない

6-2-5) SDG s の推進のために、自治体で策定している地方版総合戦略との紐づけ反映

- ☐ 推進している
- ☐ 推進していく予定である
- ☐ 推進していない

6-2-6) SDG s の推進のために、自治体で策定している総合計画または地方版総合戦略以外の計画との紐づけ反映されているものがあれば、具体的な計画名等をご記入ください。

例) 環境基本計画、温暖化対策推進計画、地域再生計画、農村振興計画、バイオマス産業都市構想、各種まちづくり関連ビジョン、健康福祉関連計画、教育基本計画 など
(500字以内)

6-2-7) 住民・地域事業者・他自治体等へのSDG s に関する情報の発信、成果の共有

例) セミナー・シンポジウムの開催（主催、共催など）、共有すべき成功事例の国内外への発信（HP掲載、情報誌への掲載、新聞・TV等での情報発信など）、地域住民向けのセミナーの開催、広報誌等での紹介、パートナーシップの締結 など

- ☐ 推進している
- ☐ 推進していく予定である
- ☐ 推進していない

6-2-8) 国内外を問わないステークホルダー（関係者）との連携によるSDG s 推進に向けた取組

例) 域内の連携（住民、企業・金融機関、教育・研究機関、NPO等）、自治体間の連携（国内）、国際的な連携 など

- ☐ 推進している
- ☐ 推進していく予定である
- ☐ 推進していない

6-2-9) ローカル指標（自治体独自の評価指標）の設定

例) 自身の取組を的確に測定することができる指標の設定（KPI）、日本版SDGsグローバル指標（<https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/sdgs/statistics/index.html>）の参照、地方創生SDGsローカル指標リスト（https://www.chisou.go.jp/tiiki/kankyo/kaigi/sonota/sdgs_shihyou_risuto_1.pdf）の参照 など

- ☐ 推進している
- ☐ 推進していく予定である
- ☐ 推進していない

6-2-10) その他SDGs推進に向けた取組

例) 自発的ローカルレビュー（VLR：Voluntary Local Review）の作成など

- ☐ 推進している
- ☐ 推進していく予定である
- ☐ 推進していない

【必須回答】R3アンケート設問8（291行～328行）を設問7へ

7) SDGsを推進することで得られる利点、得られた変化・効果についてお伺いします。

7-1) SDGsを推進することで得られる利点として、どのようなことを期待しますか？（複数回答可）

- ☐ 住民のQOLの向上
- ☐ ローカルアイデンティティの開拓、地域活性化
- ☐ 経済・社会・環境政策の統合
- ☐ 国や都道府県・市区町村との連携の強化
- ☐ 自治体内における部局課間の連携の強化
- ☐ 事業者・民間団体との連携強化
- ☐ 地域住民との連携強化
- ☐ 国際動向の把握
- ☐ 国際協力の推進
- ☐ 既存政策の改善または新規政策の立案
- ☐ 分からない
- ☐ その他（以下にご記述ください（500字以内））

7-2) S D G s を推進していくことで、どのような変化・効果を得られましたか。（複数回答可）

- ☐ 住民のQOLの向上
- ☐ ローカルアイデンティティの開拓、地域活性化
- ☐ 経済・社会・環境政策の統合
- ☐ 国や都道府県・市区町村との連携の強化
- ☐ 自治体内における部局課間の連携の強化
- ☐ 事業者・民間団体との連携強化
- ☐ 地域住民との連携強化
- ☐ 国際動向の把握
- ☐ 国際協力の推進
- ☐ 既存政策の改善または新規政策の立案
- ☐ 分からない
- ☐ その他（以下にご記述ください（500字以内））

【必須回答】R3アンケート設問7（257行～290行）を設問8へ

8) S D G s 推進に際しての課題や障壁（＝バリアー）についてお伺いします。

8-1) S D G s を推進する際に直面する（し得る）バリアーはありますか？（複数回答可）

8-1-1) 国等に関連するバリアー

- ☐ 国等からの補助や支援が不足している
- ☐ 国や他の都道府県・市区町村との連携が不足している
- ☐ 国の方針が分かりづらいためどのように推進すればいいのか分からない
- ☐ 先行事例や成功事例がないためどのように推進すればいいのか分からない
- ☐ 国や地域全体の盛りに乏しい
- ☐ 特になし
- ☐ その他（以下にご記述ください）

その他を選択された場合は具体的にご記述ください。500字以内

8-1-2) 自治体内部におけるバリアー

- ☐ 首長や議会の関心が低いためSDGs推進の理解が得られない
- ☐ 自治体職員の関心が低いためSDGs推進の理解が得られない
- ☐ 行政内部署間の職務分掌の問題や優先度をめぐる認識に差がある
- ☐ 行政内部での理解、経験や専門性が不足している
- ☐ 行政内部での予算や資源に余裕がない
- ☐ 特になし
- ☐ その他（以下にご記述ください）

その他を選択された場合は具体的にご記述ください。500字以内

8-1-3) 他の自治体との連携に関するバリアー（新設）

- ☐ 連携して取り組むべき課題や事業がない
- ☐ 国等からの補助や支援が不足している
- ☐ 他の都道府県・市区町村との連携が不足している
- ☐ 先行事例や成功事例がないためどのように推進すればいいのかわからない
- ☐ 連携して取り組むと調整が煩雑のため事業実施が困難となる
- ☐ 特になし
- ☐ その他（以下にご記述ください）

その他を選択された場合は具体的にご記述ください。500字以内

8-1-4) 他の関係者との連携に関するバリアー

- ☐ 地域住民の関心が低いためSDGs推進の理解が得られない
- ☐ 市民団体/NPOの関心が低いためSDGs推進の理解が得られない
- ☐ 地域事業者・業界団体・金融機関の関心が低いためSDGs推進の理解が得られない
- ☐ 専門家の支援が不足している
- ☐ 特になし

☐ その他（以下にご記述ください）

その他を選択された場合は具体的にご記述ください。500字以内

【必須回答】 R3アンケート設問6（179行～256行）を設問9へ

9) S D G s に関する内閣府の取組についてお伺いします。

9-1) 政府（内閣府）が公募したS D G s 未来都市・自治体S D G s モデル事業を知っていますか？

- ☐ 既にS D G s 未来都市に選定されている 【9-3）へお進みください】
☐ 知っている 【9-2）へお進みください】
☐ 知らない（今回の調査ではじめて認識した） 【9-5）へお進みください】

9-2) これまでにS D G s 未来都市選定に応募しましたか？

- ☐ 応募した 【9-3）へお進みください】
☐ 応募しなかったが、次回応募する予定である 【9-3）へお進みください】
☐ 関心はあったが応募できなかった 【9-4）へお進みください】
☐ 応募しなかった 【9-4）へお進みください】

9-3) S D G s 未来都市選定に応募したもしくはする理由は何ですか？（複数回答可）

- ☐ 自治体S D G s モデル事業補助金の制度があったため
☐ 自治体の取り組みを自治体外へ発信するために有効な手段となるため
☐ 住民のシビックプライド向上のための有効な手段となるため
☐ 予定していた既存の計画が応募要項に合致していたため
☐ その他（100字以内）

9-4) S D G s 未来都市選定に応募しなかった理由は何ですか？（複数回答可）

- ☐ 募集を知らなかった
☐ 補助金の活用が難しかった
☐ 自治体の取り組みを自治体外へ発信するために有効な手段とならないため
☐ 住民のシビックプライド向上のための有効な手段とならないため
☐ 申請が採択される見通しが立たなかった
☐ 予定していた計画又は既存の計画が募集要領に合致しなかった
☐ 応募書類の作成に人員・時間を割けなかった
☐ その他（100字以内）

9-5) 内閣府では広範なステークホルダーとのパートナーシップの深化を目指し、特に官民連携等を目的とした「地方創生SDGs官民連携プラットフォーム」を設立しました。

(参考: <https://future-city.go.jp/platform/>) 同プラットフォームに加入していますか?

- ☐ すでに加入している 【9-5-2)へお進みください】
- ☐ 加入を予定している 【9-6)へお進みください】
- ☐ 認知しているが加入の予定はない 【9-5-1)へお進みください】
- ☐ 認知しておらず加入していない 【9-6)へお進みください】

9-5-1) 理由を以下から選択してください。(複数回答可) 新設

- ☐ 加入への興味がわからない・メリットを感じない
- ☐ 独自で施策を進めているため加入する必要がない
- ☐ 他の優先施策があり、現時点では加入を検討していない
- ☐ その他(100字以内)

9-5-2) プラットフォームでは、地域課題の登録、マッチングイベント、分科会の活動がありますが、(いずれか1つでも)参加したことがありますか? 新設

- ☐ 参加したことがある 【9-6)へお進みください】
- ☐ 参加を予定している 【9-6)へお進みください】
- ☐ 参加する予定はない 【9-5-3)へお進みください】

9-5-3) 理由を以下から選択してください。(複数回答可) 新設

- ☐ 参加したいと思わない・メリットを感じない
- ☐ 効果的な利用の仕方が分からない
- ☐ 他の優先施策に取り組んでいるため利用する余裕がない
- ☐ その他(100字以内)

9-6) 地方創生SDGs【宣言／登録／認証】制度を含む地方創生SDGs金融に関する取組状況についてお伺いします。内閣府では、自治体や地域金融機関等が連携して地域企業を支援し、その収益が地域に再投資される「自律的好循環」の形成を図る施策である「地方創生SDGs金融」を、2024年までに100地域での推進を目指しています。

※9-6-2) の回答は内閣府HPにて公表いたします。

(「地方創生SDGs登録・認証制度等ガイドライン」2020年度【第一版】参照)
https://www.chisou.go.jp/tiiki/kankyo/kaigi/pdf/sdgs_finance_guideline.pdf

9-6-1) 「地方創生SDGs金融」を知っていますか?

- ☐ 知っている
- ☐ 知らない(今回の調査ではじめて認識した)

(地方創生SDGs金融を通じた自律的好循環形成の全体像) 参照
https://www.chisou.go.jp/tiiki/kankyo/kaigi/pdf/sdgs_finance.pdf

9-6-2) 「地方創生SDGs金融」を推進していますか?

- ☐ 推進している 【9-6-3)へお進みください】
- ☐ 推進する予定である 【9-6-3)へお進みください】
- ☐ 推進する予定はない 【10)へお進みください】

9-6-3) 9-6-2)で、「推進している」「推進する予定である」と回答された方に伺います。

「地方創生SDGs金融」の具体的な取組内容についてご回答ください。（複数回答可）

- ☐ 自治体による地域企業の地方創生SDGs登録・認証等制度に基づく取り組み
（制度内容【宣言／登録／認証】詳細・開始時期・登録企業数・URL、または内閣府HPでの
地方創生SDGs登録・認証等制度の掲載希望等、合わせてご記入ください。（100字以内））

- ☐ 自治体による地域企業の地方創生SDGs登録・認証等制度以外のその他の取り組み
（具体的な支援取組内容をご記入ください。【支援例：資金支援・経営相談・マッチ
ング他】（100字以内））

9-6-4) 地域金融機関と連携した支援取組を推進していますか。また、「推進している」「推進する
予定である」と回答された方は、具体的な内容をご記入ください。（100字以内）

- ☐ 推進している
☐ 推進する予定である
☐ 推進する予定はない

10-1) S D G s の推進に向けた他の自治体との連携状況についてお伺いします。 新設

- ☐ 推進している
- ☐ 推進する予定である
- ☐ 推進する予定はない

10-1-2) 10-1)で、「推進している」「推進する予定である」と回答された方に伺います。 新設
他の自治体との連携について具体的な取組内容をご回答ください。(500字以内)

【必須回答】 R3アンケート設問9（329行～327行）を設問11へ

11) 自治体でS D G s の推進に向けて取り組むにあたり、政府の支援策としてどのようなものを望みますか？（複数回答可）

11-1) S D G s に取り組むための情報提供等の整備に関して

- ☐ S D G s の解説、理解促進のための情報の提供
- ☐ S D G s に取り組むためのガイドラインの提供
- ☐ S D G s の認知度向上に関する広報活動の展開
- ☐ S D G s に関する情報交換、情報共有のための場や機会の提供
- ☐ 分からない
- ☐ その他（以下にご記述ください（500字以内））

11-2) S D G s 関連事業に取り組む段階における支援に関して

- ☐ モデル自治体の選定と集中的支援
- ☐ 先導的な取組に対する補助金の交付・税制優遇等
- ☐ 専門家や有識者の支援や助言
- ☐ 担当者向けの研修や学習機会の提供
- ☐ 先行事例や成功事例の取り纏めと共有
- ☐ 分からない
- ☐ その他（以下にご記述ください（500字以内））

12) 其他のご要望 R3アンケート設問11（576行～585行）を設問12へ

今後、内閣府では自治体の S D G s の達成に向けた取組をさらに推進していく方針ですが、S D G s に関して、詳しく知りたい点、ご意見・ご要望等がありましたら、ご自由にご記入ください（500字以内）

アンケートは以上です。ご協力、誠にありがとうございました。