

令和 3 年度「地方創生 SDGs 金融」に関するお取り組み状況等に関するアンケート調査

Q1

貴自治体の情報について教えてください。(本設問は属性把握を目的としており、回答者の許可なく回答者の属性・回答内容がわかるような形で公表されることはありません)

都道府県名：(必須：)

市区町村名（都道府県庁の場合は空欄）：(必須：)

自治体コード：(必須：)

部署名：(必須：)

連絡先（担当部署電話番号・メールアドレス）：(必須：)

※ご回答内容の確認や取組事例についてのインタビューをご依頼させていただく場合に、内閣府または委託事業者（株式会社日本総合研究所）からご連絡してもよろしいでしょうか。 はい いいえ

Q2

貴自治体における「地方創生 SDGs 金融」の具体的な取組について、回答ください。[A～Cの中から1つ選択する。併せてDも該当する方は、最大2つ選択]

- A. 「地方創生 SDGs 登録・認証等制度」を構築している (⇒Q3-1 へ)
- B. 「地方創生 SDGs 登録・認証等制度」を構築予定である (⇒Q3-1 へ)
- C. 「地方創生 SDGs 登録・認証等制度」を構築していない (⇒Q11 へ)
- D. 「地方創生 SDGs 登録・認証等制度」以外の仕組を構築している (⇒D のみの方は Q3-2 へ)

<ご参考>

▼地方創生 SDGs 金融

地域における SDGs の達成や地域課題の解決に取り組む地域事業者を金融面（経営指導など非資金的支援を含む）から支援する事で、資金の還流と再投資（自律的好循環）を促進する施策

▼地方創生 SDGs 登録・認証等制度

「地方創生 SDGs 金融を通じた自律的好循環」の形成に向け、SDGs に積極的に取り組む地域事業者を「見える化」するための制度

▼地方創生 SDGs 登録・認証等制度ガイドライン

「地方創生 SDGs 金融を通じた自律的好循環」の形成に向け、SDGs に積極的に取り組む地域事業者を「見える化」するためのガイドライン

(「地方創生 SDGs 登録・認証制度等ガイドライン」2020 年度【第一版】参照)

https://www.chisou.go.jp/tiiki/kankyo/kaigi/pdf/sdgs_finance_guideline.pdf

(地方創生 SDGs 金融を通じた自律的好循環形成に向けて」参照)

https://www.chisou.go.jp/tiiki/kankyo/kaigi/pdf/sdgs_finance.pdf

Q3-1

(Q2で「A.「地方創生SDGs登録・認証等制度」を構築している」、「B.「地方創生SDGs登録・認証等制度」を構築予定である」と回答した方に伺います。)

「地方創生SDGs登録認証等制度」の具体的な制度モデル、あるいは想定されている制度モデルについて選択ください。[複数回答]

- 宣言
- 登録
- 認証
- その他 () (例：パートナー制度等)

(⇒Q4へ)

Q3-2

(Q2で「D.「地方創生SDGs登録・認証等制度」以外の仕組みを構築している」と回答した方に伺います。)

「地方創生SDGs登録・認証等制度」以外の具体的な取組内容について選択ください。[複数回答]

- 地域事業者支援に関する連携（包括連携協定等）
- 地域事業者支援に関する政策、各種計画策定等への協力・助言
- その他（必須： ）

(⇒Q20へ)

Q4

(Q2で「A.「地方創生SDGs登録・認証等制度」を構築している」、「B.「地方創生SDGs登録・認証等制度」を構築予定である」と回答した方に伺います。)

「地方創生SDGs登録・認証等制度」は自治体単体、もしくは他のステークホルダーと連携し、『構築』しましたか？なお、構築予定の方は、今後のご予定について教えてください。回答は当てはまるものを全て選択してください。[複数回答]

- 自治体単体
- 地域金融機関
- その他金融機関
- コンサルタント・シンクタンク等
- 各種支援団体（商工会・商工会議所等）
- 他自治体
- その他（必須： ）

Q5

(Q2で「A.「地方創生SDGs登録・認証等制度」を構築している」、「B.「地方創生SDGs登録・認証等制度」を構築予定である」と回答した方に伺います。)

「地方創生SDGs登録・認証等制度」の『構築』に当たって、参考にした情報、あるいは参考にされようとしている情報は何か？当てはまるものを全て選択してください。[複数回答]

- 地方公共団体のための地方創生SDGs登録・認証等制度ガイドライン
- 他自治体のSDGs登録・認証等制度の事例
- 自治体のもつ既存制度
- ISOなどの国際標準
- 特になし
- その他（必須： ）

<ご参考>

▼地方公共団体のための地方創生SDGs登録認証等制度ガイドライン

「地方創生SDGs登録・認証制度等ガイドライン」2020年度【第一版】

https://www.chisou.go.jp/tiiki/kankyo/kaigi/pdf/sdgs_finance_guideline.pdf

▼地方創生SDGs金融を通じた自律的好循環形成に向けて」

https://www.chisou.go.jp/tiiki/kankyo/kaigi/pdf/sdgs_finance.pdf

Q6

(Q2で「A.「地方創生SDGs登録・認証等制度」を構築している」、「B.「地方創生SDGs登録・認証等制度」を構築予定である」と回答した方に伺います。)

「地方創生SDGs登録・認証等制度」の『構築』に当たって、どのようなところに課題を感じました(感じています)か?当てはまるものを全て選択してください。[複数回答]

【制度内容】

- 「宣言」「登録」「認証」の選択
- 評価認定基準の策定
- 認定後のモニタリング

【自治体内の体制】

- 財源・予算の確保
- 人員・体制の確保
- 複数部署を跨ぐ連携

【自治体内の知識】

- 自治体内のSDGsに関する理解度
- その他(必須:)

(Q20へ)

Q7

(Q2で「A.「地方創生SDGs登録・認証等制度」を構築している」、「B.「地方創生SDGs登録・認証等制度」を構築予定である」と回答した方に伺います。)

「地方創生SDGs登録・認証等制度」の『構築』に当たって、政府からどのような支援があれば良かった、あるいはあると良いと思いますか？当てはまるものを最大3つまで選択してください。[最大3つ]

- 評価認定基準等に関するガイドライン
- 先行事例の詳細紹介
- 内閣府における問い合わせ窓口の設置
- 内閣府による個別相談会の開催
- 制度設計のためのコンサルタント派遣・雇用に関する補助
- 地域内のステークホルダーへの協力要請
- 登録認証等制度構築におけるインセンティブ
- 制度設計・運用に対する補助金等の予算措置
- 他自治体との連携促進のためのマッチング支援
- その他（必須： ）

(Q2で「A.「地方創生SDGs登録認証等制度」を構築している」と回答された方はQ8へ、Q2で「B.「地方創生SDGs登録認証等制度」を構築予定である」と回答された方は、Q20へ進んでください)

Q8

(Q2で「A.「地方創生SDGs登録・認証等制度」を構築している」と回答した方に伺います。)

「地方創生SDGs登録・認証等制度」は自治体単体、もしくはどのステークホルダーと連携し、『運用』していますか？当てはまるものを全て選択してください。[複数回答]

- 自治体単体
- 地域金融機関
- その他金融機関
- 各種支援団体（商工会・商工会議所等）
- 他自治体
- その他（必須： ）

Q9

(Q2で「A.「地方創生SDGs登録・認証等制度」を構築している」と回答した方に伺います。)

運用時を通じて得られた、登録等事業者の反応や会員推移について、当てはまるものを1つ選んでください。[単一回答]

- 想定よりも多くの登録等事業者の申請が見られる
- 想定内の登録等事業者からの申請が見られる
- 想定よりも登録等事業者の申請が少なく、確保に苦慮している
- その他（必須： ）

Q10

(Q2 で「A. 「地方創生 SDGs 登録・認証等制度」を構築している」と回答した方に伺います。)

地方創生 SDGs 登録・認証等制度の『運用』に当たって、どのようなところに課題を感じていますか？当てはまるものを最大3つまで選択してください。[最大3つ]

- 自治体内の体制・人員確保
- 予算の確保
- 金融機関等との連携構築
- 支援スキームの構築
- 登録等事業者の応募数の確保
- 登録等事業者の更新・管理
- 登録認証等の評価手順の策定
- その他（必須： ）

(⇒Q12へ)

Q11

(Q2で「C.「地方創生SDGs登録・認証等制度」を構築していない」と回答した方に伺います。)

地方創生SDGs登録・認証等制度を構築していない理由について当てはまるものを最大3つまでご回答ください。[最大3つ]

- 自治体内の人員が確保できない
- 専任の担当部署がない
- 予算が確保できない
- 地方創生SDGs金融および地方創生SDGs登録・認証等制度の内容を十分に理解できていない
- 地方創生SDGs金融および地方創生SDGs登録・認証等制度にメリット・必要性を感じない
- 自治体内の職員にSDGsに関する知識がない
- 自治体内の地域金融機関にSDGsに関する知識がない
- 自治体内の地域事業者にSDGsに関する知識がない
- その他(必須:)

(⇒Q20へ)

Q12

(Q2で「A.「地方創生SDGs登録・認証等制度」を構築している」と回答した方に伺います。)

貴自治体では、登録認証等制度を構築し、SDGsに積極的に取り組む地域事業者への『支援』の取組を行っていますか？[複数選択]

- 自治体単体で、地域事業者支援の取組を行っている(⇒Q13へ)
- 自治体と金融機関等が連携し、地域事業者支援の取組を行っている(⇒Q14へ)
- 地域事業者支援の取組は行っていない(⇒Q20へ)

(「自治体単体で、地域事業者支援の取組を行っている」と「自治体と金融機関等が連携し、地域事業者支援の取組を行っている」の両方を選択した場合は、Q13へ進んでください。)

Q13

(Q12 で「自治体単体で地域事業者支援の取組を行っている」と回答した方に伺います。)
自治体単体での地域事業者に対する『支援』内容について、当てはまるものを全て選んでください。[複数選択]

- 自治体の広報媒体や HP での公表
- ロゴマークの使用許可
- 公共入札時の加点評価
- コンサルティング支援や中小企業診断士等の派遣支援
- 登録会員専用セミナーやイベントの開催
- 政策金融の支援
- その他（必須： ）

(⇒Q20 へ)

Q14

(Q12 で「自治体と金融機関等が連携し、地域事業者支援の取組を行っている」と回答した方に伺います。)

自治体と金融機関等が連携した地域事業者に対する『支援』内容について、当てはまるものを全て選んでください。[複数回答]

【金融支援】

- 登録等事業者向けの投融資の商品提供（融資の金利優遇等）
- 登録等事業者向けの研修・セミナー等の開催
- 私募債発行手数料等の優遇
- 制度融資の設定による一部保証料減免
- 政府の利子補給制度の活用

【非金融支援】

- 経営コンサルティングサービスの提供
- 自社メディアや情報誌を通じた情報発信
- その他（必須： ）

Q15

(Q12 で「自治体と金融機関等が連携し、地域事業者支援の取組を行っている」と回答した方に伺います。)

Q14 で回答した支援取組(金融・非金融支援含む)を地域事業者に実施した事例や、それにより創出された成果等がありますか。[単一回答]

(例：昨年度、当自治体と金融機関 A で連携し、発行金額の一部を登録等事業者に寄付をできる私募債商品を設定し、●件●億円発行した。)

ある (⇒Q16 へ)

ない ⇒ (⇒Q20 へ)

Q16

(Q15で「ある」と回答した方に伺います。)

支援取組の実施事例・成果等(支援件数・金額)の詳細を記載してください。また公開情報等があれば URL 等を記載してください。[自由記述]

(例:昨年度、当自治体と金融機関 A で連携し、発行金額の一部を登録等事業者に寄付をできる私募債商品を設定し、●件●億円発行した。)

自由記述 ()

Q17

(Q15で「ある」と回答した方に伺います。) 支援取組の結果、『成果』だけでなく、地域における経済的・社会的な『影響』を評価していますか？[単一回答]

(例: 事業者が排出するCO₂量が●%削減されることになった。/地域事業者へ人材を●名仲介することで雇用につながった。)

地域における経済的・社会的な影響を評価している (⇒Q18へ)

地域における経済的・社会的な影響を評価していない、もしくはわからない (⇒Q19へ)

Q18

(Q17で「地域における経済的・社会的な影響を評価している」と回答した方に伺います。) どのような経済的・社会的な影響の創出につながりましたか? 定量的、定性的であるかは問いません。[自由記述]

(例: 事業者が排出するCO₂量が●%削減されることになった。/地域事業者へ人材を●名仲介することで雇用につながった。)

自由記述 ()

(⇒Q20へ)

Q19

(Q17で「地域における経済的・社会的な影響を評価していない、もしくはわからない」と回答した方に伺います。)

どうすればそうした影響を把握することができると思いますか？[自由記述]

(例: 簡便な自己評価基準を策定する、第三者評価の導入をする等)

自由記述 ()

Q20

貴自治体は、過去に、SDGs、ESG、地方創生、環境に関する取組などの表彰制度やアワードに応募したことがありますか？当てはまるものを全て選択してください。（*受賞の有無は問いません）[複数選択]

- ジャパン SDGs アワード（外務省）
- 地方創生に資する金融機関等の「特徴的な取組事例」（内閣官房）
- グッドライフアワード（環境省）
- ESG ファイナンス・アワード・ジャパン（環境省）
- 上記以外の表彰制度やアワード（任意： ）
- 特に応募した表彰制度やアワードはない

Q21

現在、内閣府では、地方創生 SDGs 金融の促進のため、自治体と地域金融機関等が連携し、地域事業者への支援取組に関する表彰制度の創設を検討しています。こうした表彰制度の応募に現時点でご関心はありますか？[単一回答]

- 関心がある（⇒Q22 へ）
- どちらかといえば関心がある（⇒Q22 へ）
- どちらかといえば関心がない（⇒設問は以上です。ありがとうございました。）
- 関心がない（⇒設問は以上です。ありがとうございました。）

Q22

(Q21で「関心がある」「どちらかといえば関心がある」と回答した方に伺います。)

表彰制度が創設された場合、どのような評価項目が重要と思いますか？最も重要だと思う項目を最大3つまでご回答ください。[最大3つ]

- 汎用性（他自治体や地域金融機関等に横展開が可能か）
- 持続性（自治体の総合計画や金融機関等の中期経営計画等に位置付けられているか）
- パートナーシップ（自治体、金融機関等との連携体制が構築され、達成すべき目標や具体的な取組方針等が共有されているか）
- 革新性（独創的な視点・斬新な発想か）
- 支援実績（融資件数や融資額等）
- インパクト（雇用創出等、地域の経済的・社会的なインパクトを生み出したか）
- その他（必須：　　）

⇒設問は以上です。ありがとうございました。