

第2回検討会における主なご意見

1. スーパーシティのデータモデルについて

(資料1:『スーパーシティのデータモデルについて』、資料2:『スーパーシティのデータモデルに関する論点』参照)

- スマートシティで扱う全データのデータモデル作るのは3年とか5年かかるだろうが、追加していくことも考えながら、どういう方針で進めていくかということの全体的な議論が重要。メンテナンスしていく過程で不具合を修正していけばいいので、あるものは入れてしまうという形で作っていくのがいいと思う。(越塚座長)
- データモデルのミニマムセットの提案を今回の文書でいただいたが、順次内容を増やしていくべき。ストロングリーレコメンデットであってもレギュレーションではないというスタンスでいいのではないかと。緯度経度の他はできるだけ政府全体が議論しているものを極力、無理のないものについて取り込んでいくという考え方でいいのではないかとこのように思う。(村上特別委員)
- 「スーパーシティのデータモデルについて」には新しいモデルをつくった場合は、公開して共有する旨を書いたが、参照モデルを拡張したとかサブセット化したという事例も追記する。(平本委員)
- 地理空間情報から始める件については、オランダのトポグラフィーなんかもそうやっているから大賛成。地理空間が決まらないとデータは重畳できないから、ここからやるのがいいと思う。(坂下委員)
- ICT やデータを使ったまちづくり・行政サービスというのは、最終的には場所に関する情報というのがすごく大切。(櫻井委員)
- これから作成・更新される地理空間データは、各都市間でも標準化なり仕様を合わせることはやったほうがいいと思う。他方、例えば地籍調査や都市計画基礎調査など、既存の法律の枠組みで行われている調査であっても、調査年次が古く現在の状況を反映できていなかったり、データがデジタル化されていない事情もあるようなので、少なくともスーパーシティで設定された地区について、都市の基盤となる地理空間データは、デジタル化され、網羅性や一定の鮮度をもって誰もが使える状態にする必要性はあると思う。(瀬戸委員)

2. スマートシティセキュリティガイドラインについて

(資料3:『スマートシティセキュリティガイドライン(第1.0版)の概要』参照)

- スマートシティでも個人情報が入るかどうかでセキュリティ要件が全く違う。ゼロトラストやエンドポイントセキュリティの考え方を適用するなど検討してほしい。(奥井委員)
- 平常時はしっかり守るということでもいいと思うが、災害時はどうしても一部、個人情報重視なのか、人命重視なのかとかという話が出てくるかと思う。(福本委員)
- 自治体の方からするとガイドをどう実装すればいいのかわからないので、プラットフォームのようなもの

のを検討していく必要があると思う。(平本委員)

- セキュリティがデータのことなのか、システムのことも入るのか、どのリファレンスがどの範囲をカバーしているかは明確にした方がいい。(越塚座長)
- スマートシティセキュリティガイドラインとスマートシティプライバシーガイドラインは別々にあるべき。(森委員)

3. 本検討会の役割等について

(資料4:『データ、セキュリティーガイドラインに関する論点』参照)

- 今年度、どこまで決めて来年度以降どうやって決めていくか、段階的に決めていくのが重要。参照だけだと強制力がなくて哲学だけになってしまうので、方向性だけ示すか、ある程度強制性があるものにするのかというのを決める必要がある。(越塚座長)
- 今年度議論しなくてはいけないのは、来年度前半にリリースするファーストバージョンに入っていない最低限のものが何かということ。(村上特別委員)
- プライバシーについての議論を後からやるのは駄目。なぜならそういったことを前提に組まれないとビジネスデザインのほうが混乱するから。(森委員)
- ここでつくったモデルはメンテナンスしなければいけないし、それは誰がどうやってやるのかというようなことをある程度考えなければいけない。(越塚座長)
- 相互に運用するためのコミュニケーションを達成する仕掛けを検討するのが大事だと思う(関委員)
- 作った後にどのように使われるのか想定しておかないと、そもそもつくるものとかつくる過程とか、どういったコミュニティーを巻き込んでいくのかということが全く違うものになってくる。(田丸委員)
- 哲学に則して各種の動きをモニタリングするモニタリングボード的なものがやはり要るかなという議論が必要。評価とかリファレンスをモニタリングする体制をどうするかというのもまた別の回で議論していけるといいなと思う(村上特別委員)
- この検討会では、やはりデジタル庁がやろうとしていくことに対して自治体側の声をしっかり代弁していくというポジションであるべきではないかなと思う。(須賀委員)

※本資料は意見を抜粋したものであり、別途議事要旨を公開する予定。

以上