管理コード	要望事項（事項名）	該当法令等	制度の現状	求める措置の具体的内容	具体的事業の実施内容・提案理由	措置の分類	措置の内容	各府省庁からの検討要請に対する回答	再検討要請	提案主体からの意見	「措置の分類」の見直し	「措置の内容」の見直し	各府省庁からの再検討要請に対する回答	再々検討要請	提案主体からの再意見	「措置の分類」の再見直し	「措置の内容」の再見直し	各府省庁からの再々検討要請に対する回答	プロジェクト名	提案事項管理番号	提案主体名	都道府県	制度の所管・関係府省庁
050010	地域限定の特例としての、外国人からの技能実習に従事するための在留資格の付与	出入国管理及び難民認定法第二条の二第一項及び第二項、第七条第一項第二号、別表第一の一、二及び五	介護分野における外国人労働者の受入れについては、現在、インドネシア及びフィリピンとの経済連携協定（EPA）に基づく場合に限り認めており、その他は認めていない。	ベトナム人の日本での就労希望者に介護業務に従事しながら、勤務時間でも良いよい。	北海道では要介護者は増加しているが、介護職員は激減している。夜勤者が一人足りないだけで、一ヶ月の勤務が組めず事業の継続が困難となり、他の従業者の雇用も悪失される。職員自身も高齢化し実動や夜勤が辛いが、なかなか新規も出来ない。 若の若い人は都会や札幌に就業する。国内では高介護労働者不足が問題であるが改善されず、現場では介護の質の低下が著しい。実際アジアでも概日で平均年齢8歳若い国ベトナムの方々や緊急事態を乗り切りたい、3年程度の働き期間で次の対策を検討可能。 現在、介護業務が「専門的、技術分野」の対象かどうかの評価の確立を待つ時間的余裕はない、通訳により職員が休職し来月の勤務が組めないことも有り得る。当地域での外国人就労状況により周辺地域および介護施設からも採用の意向は高い。	C	I	介護分野を含めた外国人労働者の受入れ範囲の拡大については、労働市場や国民生活等へ与える影響を考慮し慎重に検討する必要がある。 また、介護分野における外国人労働者の受入れについては、現在、インドネシア及びフィリピンとの経済連携協定（EPA）に基づき、特例的に受入れが行われているところ。同協定で受け入れた介護福祉士の資格取得者の就労状況等を踏まえ、我が国の大学等を卒業し、介護福祉士等の一定の資格を取得した外国人の受入れの可否について検討していくこととしている。 なお、ベトナム第1陣の入国は平成26年6月上旬の予定。	C	I												
050020	フィリピンの看護師免許所有者・介護士認定資格者が、安知県で介護をさらに7年間介護業務に従事するための在留資格の付与	出入国管理及び難民認定法第二条の二第一項及び第二項、第七条第一の二、二及び五	介護分野における外国人労働者の受入れについては、現在、インドネシア及びフィリピンとの経済連携協定（EPA）に基づく場合に限り認めており、その他は認めていない。	フィリピン国の看護師免許所有者、介護士認定資格者で、日本語検定N4以上取得者に安知県での技能をさらに１年間介護業務に従事することを条件的に認める。	＜問題点＞ 1. 愛知県では介護業員が不足（現在60%の施設が不足）しており、今介護が必要な方が増え、介護業員の増々の不足が予想される。 2. 現在特別老人ホームへの入所希望待機者が、200人いる。 3. 約5700の追加施設が必要で、約3000人の介護業員が必要となる。 4. 一方介護業業に携わる若者の趨職率が高く、現状のままでは、老々介護の悪循が増える。又、施設に入れない場合の為に、働き盛りの人が転職・退職し、親の介護に縛られ、日本の経済・社会へ悪影響が益々不安となる。 ＜解決策＞ 5. フィリピン国の看護師免許所有者と介護士認定資格者に、愛知県で介護福祉士までの（介護福祉士として働いてもらう）。 6. 介護福祉士が担っている介護業員の内、免許を持たなくてもできる業務を介護助士に任せる事で、より効果的な介護業務を果たせるようになる。 <担当対応> 7. 外国人の業経営物業者受け入れて担当されている治安悪化等は左記要件を充たすフィリピン国資格保有者の入国による治安悪化はない。 8. 愛知県は外国人の受け入れた、医・ケの行政対応も充実しており、地域住民との軋轢も回避できる。 9. 受入施設と管理組合での管理監督体制をさらに充実させ、認可以外の仕事従事（不法就労）等の不当行為をさせないと同時に、不当労働の管理をはかる。 10. フィリピンでは看護師・介護士が医療・介護以外の仕事に従事しているが、又は就労できずにいる資格保有者が約20万人いて、人員確保は容易である。（フィリピンでは老人介護ホームはほとんどなく、大家族による自宅介護が一般的である）	C	I	介護分野を含めた外国人労働者の受入れ範囲の拡大については、労働市場や国民生活等へ与える影響を考慮し慎重に検討する必要がある。 また、介護分野における外国人労働者の受入れについては、現在、インドネシア及びフィリピンとの経済連携協定（EPA）に基づき、特例的に受入れが行われているところ。同協定で受け入れた介護福祉士の資格取得者の就労状況等を踏まえ、我が国の大学等を卒業し、介護福祉士等の一定の資格を取得した外国人の受入れの可否について検討していくこととしている。	右の提案主体からの意見を踏まえ、再度検討し回答されたい。	C	I	愛知県では、介護業員が約60%の施設で不足しており、介護業員の求人倍率は3.2倍で全国平均に比べて高い。また、介護業員不足が家族の問題と社会不安を招いている。EPAでの受入れは、介護業員不足の解消にならず、EPAで入国したフィリピン人の稼頭後の高収縮が国難なため、国策の為にならないない。介護業員の国際争奪戦が始まっている中、他国の資格を有するフィリピン人に介護福祉士の合格分野を狭くするも同然の制度である。同制度を愛知県で特区として導入した場合、愛知県は高齢化進行率や求人倍率が高いため日本の労働市場に悪影響ではない。また、家族の問題と社会不安を解消でき、働き盛りの日本人に活力を与える基となる。	C	I	我が国の介護福祉士の資格を取得していない外国人を介護助士として受け入れることについては、労働市場や国民生活等へ与える影響を考慮し慎重に検討する必要がある。	1012010	フィリピン人介護助士就労ビザ認可	厚生労働省	法務省 厚生労働省
050030	在留資格「技術」「人文知識・国際業務」申請時の学歴と職務の完全一致に関する規制緩和	出入国管理及び難民認定法第二条の二第一項及び第二項、第七条第一項及び第二項、別表第一の二 出入国管理及び難民認定法第七条第一項第二号の基準を定める省令	現行法上、「技術」又は「人文知識・国際業務」の在留資格をもって本邦に在留するには、「出入国管理及び難民認定法第七条第一項第二号の基準を定める省令」に定める学歴等の要件を満たす必要がある。 大学における専攻科目と就職先における業務内容の関連性については柔軟に取り扱っているが、業務学校の専門領域における規得内容と従事しようとする業務に一定の関連性があることが認められることが必要である。	労働力の枯渇する当地区製造業に有能な外国人人材を供給するため、在留資格「技術」、「人文知識・国際業務」の「学歴・職務の完全一致」を「有能な人材を適職へ」程度、日本人就労者と同程度の一致にまで緩和して頂きたい。学歴単独、職務単独については、学歴と職歴のマッチングを図ります。 また、学歴等の条件、受入先企業の条件は残し、それら問題の厳密な一対一対応を多対多対応とする。	人材は共用的であり適職には幅がある。当地区では外国人就労者を適切に供給するため、一人当たりの「技術」、「人文知識・国際業務」という在留資格で就労できる職種・業務を、同様の学歴を持つ日本人就職希望者の場合と同等に増やす。製造業の主産工程に従事する場合、製造業界は製造に関する多種多様でより高度な知識・技術を持つ即戦力を求めている。「高度ー必要学歴＋技術的専門性」が「高度ー必要学歴（含む専門性）＝大興性」と捉え直す。専門とや学ぶという称号への信頼は従来通りに保持する。外国人就労者のマッチングにより地元製造業に活力を与えたい当地区では、学歴条件に不満がなく、ただ外国人であるがために従前に対し大幅な制限が課される現状を変えるため、技術の特例措置を求める。在留資格「技術」「人文知識・国際業務」でビザを取得した外国人就労者は、当地区では主に製造業関連企業等において業務と学歴の関連性の是否いの採用により初的業務に専従職種に従けるようになる。（太田特区就労ビザプロジェクトに共通） ・太田市周辺の製造業を長年支えた日系人の帰国熱が続き、その三分の一を失った。若年層の就業率不振や製造業離れ、デフレ資金引き下げも影響し労働力供給の国外流、産業業基の乱しが見られている。地元産業にも悲放されては市民サービスに影響を及ぼす。当地区には安定大量な労働力の補給が絶対に不可欠である。本特区案は、新たな外国人就労者のプロデュースを通じ地域産業を後押しする。全国的に広がる産業空洞を抽同をふ的資源の受入により抑制する最初の試みであり、地域、国への大規模な経済効果を狙う。	C	I	○現在の企業においては、必ずしも大学において専攻した技術又は知識に限られない広範な分野の知識を必要とする業務に従事する事例が多いことを踏まえ、在留資格「技術」及び「人文知識・国際業務」の基当性の判断にあたっての大学における専攻科目と就職先における業務内容の関連性については、従来から柔軟に取り扱っている。 一方、専修学校の教育課程は、職業的能育が中心であって、特定の分野に限って専門的な知識が修得されるものであることから、専修学校の専門課程における修得内容と従事しようとする業務が関連していると認められることが必要である。 なお、外国人労働者の受入れについては、専門的・技術的分野の外国人は我が国の経済社会の活性化に資するとの観点から、積極的に受け入れることとしているが、いわゆる単純作業を行うような外国人労働者の受入れは、現在は認めていない。 ○企業における人材活用の多様化を踏まえ、専門的・技術的分野の外国人の受入れについては、外国人社員の給労実現型を十分に把握したて、別途、在留資格「人文知識・国際業務」、「技術」等の見直しを含め、検討を行うこととしている。	C	I												
050040	在留資格「技術」「人文知識・国際業務」および「技能」の拡大	出入国管理及び難民認定法第二条の二第一項及び第二項、第七条第一項及び第二項、別表第一の二 出入国管理及び難民認定法第七条第一項第二号の基準を定める省令	出入国管理及び難民認定法別表第一の上欄の在留資格をもって在留する者は、当該在留資格に対応する下欄に掲げる活動のみに従事することが認められており、原則として就労を目的とする活動は認められていない。	在留資格「技術」、「人文知識・国際業務」就労者について、就労開に本人の成長や環境状況、能力を踏み、柔軟で多様な配置、業務を通行できるよう現場裁量（現場プレジデリティ）を認めて頂きたい。外国人就労者の就労先によっては複数の業務をこなす必要があり、将来幹部を含む異なる指示を受ける、状況に応じた業務又は複数（日常生活に伴う随伴の軽微等を除く）を受ける活動を行って はならない。	日本の企業に就職した場合、本人の意思で職務内容を固定することは極めて困難である。業務内容と申請内容の現場における一致を管理状態の適宜報告等に置き換えることで、外国人による就労が現実に即して可能になる。「技術」の在留資格で機械の専門家として自動車部品製造企業に就職し、就労現場のまとめ役、通訳等の業務を行うケース、もしくは「人文知識・国際業務」の在留資格で業務長として一般企業に就職した、本人の適性等により情報処理作業等を行うケース、双様に拘らず人員調整等現場の事情等により現場の業務を行わざるを得ないケースが可能になる。また就労意思や能力に関して、個らが多様な業務の遂行はめざしも単一の業務遂行に専門性や固に関しめることを意味しない。外国人材がより柔軟に業務遂行でき、個らの活用をプラスに評価できるようになる。この現制緩和の対象は「部分的な限職裁量」であり、全ない現場裁量ではない。太田特区就労ビザにおいても取得し就労者に特定ビザが下りた、現場の実務がこれまでよりも豊富される。必要に応じ「関連業種・職種等の範囲内」といった範囲設定を付けことも検討中である。	C	I	企業における人材活用の多様化を踏まえ、専門的・技術的分野の外国人の受入れについては、外国人社員の給労実現型を十分に把握したて、別途、在留資格「人文知識・国際業務」、「技術」等の見直しを含め、検討を行うこととしている。	C	I												
050050	在留資格「技術」「人文知識・国際業務」または「技能」を有する者が就職した時の就職活動等の特例	出入国管理及び難民認定法第二条の二第一項及び第二項、第七条第一項第二号、第十九条第一項及び第二項、第二十条第一項、第三項、第三項及び第五項、別表第一の二及び五 出入国管理及び難民認定法第七条第一項第二号の基準を定める省令	自己の都合によらない理由で解雇、雇止めまたは特権を通知された者（「技術」又は「人文知識・国際業務」等の在留資格を有する外国人が、当該在留での就職活動の継続を希望する場合、一定の要件の下、一二月以下）で就職活動のための在留を認めており、また資格外活動許可についても認めている。	外国人就労者が在留期間内の就労状況の変化に対処するための一時的な資格外活動及び就職活動への在留資格切り替えを許可して頂きたい。就労することが特区政府ビザの大前提であり、この規制緩和により、特区就労者には、就労環境の変化等にも対処できる、自立した就労者となるための機会を提供する。	就労の意思を持つ外国人就労者が人国時の雇用契約を解除されてしまった場合、一時的な資格外活動及び就職活動への在留資格切り替えを認める。現行法では資格外活動は理由・状況の如何に拘わらず認められていない、就職活動に関しては、外国人の経験・転職時にその内についての入管への報告が義務付けられていないため、それまでの期間はアルタイムに把握されていない。本特区提案では、この資格外活動及び就職活動も、離職中に有効に使えるか否か、「失業保険打生活保護」等を活用する為、入国の際に、通訳により職員が休職し来月の勤務が組めないことも有り得る、当地域での外国人就労状況により周辺地域および介護施設からも採用の意向は高い。 なお、ベトナム第1陣の入国は平成26年6月上旬の予定。	C	I												
050060	外国人留学生のアルバイト（資格外活動）制限時間に関する部分的緩和	出入国管理及び難民認定法第二条の二第一項及び第二項、第十九条第一項及び第二項、別表第一の四 出入国管理及び難民認定法施行規則第十九条第五項	在留資格「留学」をもって在留する者が本邦で行うことができる活動は、本邦の大学、高等専門学校等の機関において教育を受ける活動であるところ、出入国管理及び難民認定法第19条第2項において、本来の在留活動である学業に支障のない範囲の一定の範囲で、留学の学費その他必要経費を補う目的で行うアルバイト（資格外活動）を例外的に認めている。	外国人留学生のアルバイトは現在一週間には時間まで可能だが、これを日本人学生と同程度の40時間にまで拡大して頂きたい。	日本人学生と同程度（労働基準法第三十二条にある「40時間以内」）までの緩和を想定している。日本人学生の場合、本来の目的である学業に悪影響のないよう配慮がなされ、その意味でも、同程度の条件までの緩和を想定している。 本特区案では、自己責任を「授与すべき事柄やチャンスを与えず、本人の刺激や努力に委ね自らその行動の責任を負うもの」ではなく、「授与すべき事柄やチャンスを与えたため本人の刺激や努力に成果を委ね自らその行動の責任を負うもの」と捉す。従って、拡がった可能性をどう捉うかは本人次第である。個らの個々の状況判断、努力に委ねた結果、この緩和により経済的条件から解放され留学できるようになる者が増えるのであれば、大変喜ばしいことだが、翻って、学業が疎かになれば本人が苦労し、経済的に困窮し、チャンスを失うかもしれない。 （太田特区留学ビザプロジェクトに共通） 太田特区就労ビザプロジェクトは太田特区留学ビザプロジェクトも意起する、太田特区内所在の専門学校や大学に意況な人材が確保され、活度の場が拡がることが望ましいが、全国的にも、就業を希望する留学生のおよそ半分が日本で職を得、残りは帰国せざるを得ない現状がある。流出する人材を高度人材として活かし、地域が人を育て、人が地域に貢献することが就労・留学の両プロジェクトに共通する本提案の基本コンセプトである。	C	III	留学生の資格外活動許可については、本来の在留活動である学業に支障のない場合一定の範囲で、留学中の学費その他必要経費を補う目的で行うアルバイト（資格外活動）を例外的に認めているものである。 しかしながら、資格外活動許可で認められる活動時間の上限を1週28時間から40時間まで引き上げることとすれば、フルタイム労働と変わりがなく、本来の活動である学業に支障が生じることが明らかであり、ご提案は認められない。 就労を主たる活動とするならば、就労資格で入国すべきである。	C	III												
050070	外国人留学生の卒業後の就職活動期間の延長	出入国管理及び難民認定法第二条の二、第十九条第1項及び第二項、第二十条第一項、第二項、第三項及び第五項、第二十一条、別表第一の四及び五	大学等の教育機関を卒業した留学生が、同教育機関を卒業後就職活動を行っており、かつ、同教育機関から推薦を受けている場合、「特定活動」への在留資格変更を許可し、更に1回の在留期間更新を認めている。	外国人留学生に対し特定活動として1年間まで認められる就職活動期間を、3年程度にまで延長して頂きたい。延長後のアルバイト認め、留学ビザプロジェクトと同様に時間延長の対象とする）、この特区案では、留学キャリア、納税、学費納入者をさらん評価する。既に日本国内で就労活動を経験した留学生に対し日本人学生が第二新卒として再就職するのと同程度の「就職するための機会」を提供することは、個らの才能の取り広しを防止する意味でも必要な措置であり、公平である。	「卒業までに費やした学資・労力・時間等の対価としてやっと得た権利が一年間で霧消してしまうのはなぜか」、特区では「公正な評価」を国際社会に向けて説明したい、併せて、「就職活動を行った事実」や「就業の意思継続」を条件とすることも検討している。現在2010年から始まった「卒業後3年間を新卒扱いとする」方針は世間でも定着しているが、これを外国人留学生の卒業のケースにも当てはめる、この政策が日本人に対し悪込んだ効果と同等の効果を外国人留学生の就職率向上に対しても期待する。 太田特区は「働く意思があること」をキーワードとした活性化を行う地域であり、地域が協力し、教育から就労へのスキップアップの新統を働すことにより、就労率の法人のみならず育成し増やすことを狙う、これにより、人材の全般的な管理・有効活用が合たれていない現状において、予統をコストや開債性に関しても、留学と就業の間の壁を低くすることができるようになる。現実の問題として「短期滞在で入国し就職活動をする」といった方法を認めることは、現行の入管法における在留資格の内容に適った活動であるのか疑問に感じられる。	C	IV	外国人留学生の卒業後の就職活動については、在留資格「特定活動」の付与により最長1年に限って認めるものであり、就職活動自体を3年程度の長期間にわたって行うことは想定しておらず、ご提案は認められない。	C	IV												