

あわじ環境未来島特区 [指定：平成23年12月、認定：平成24年3月]

正  
準

I 目標に向けた取組の進捗に関する評価

i) + ii) の平均値  $(5.0 + 4.0) / 2 = 4.5$

4.5

i) 取組の進捗

目標値に対する実績に基づく進捗度(当年度実績)

	評価指標	進捗度	評点
1	エネルギー(電力)自給率 ※電力消費量は関西電力(株)販売電力量分	138%	5
2	二酸化炭素排出量(関西電力(株)販売電力量分)	144%	5
3	再生可能エネルギー創出量	132%	5
4	新規就農者数	122%	5
5	再生利用が可能な荒廃農地面積	139%	5
6	一戸当たり農業生産額《定性的評価》	-	-
7	持続人口(定住人口+交流人口)《定性的評価》	-	-

評価指標毎の進捗の評価の平均値  $(5 \times 5 + 4 \times 0 + 3 \times 0 + 2 \times 0 + 1 \times 0) / 5 = 5.0$

5.0

※1つの評価指標に複数の数値目標がある場合は、各数値目標の評価を寄与度に応じて加重平均する。  
 (例)評価指標1について、a、b、cという3つの数値目標があり、各数値目標の評点・寄与度がa:5・20%、b:4・10%、c:3・70%の場合、 $5 \times 0.2 + 4 \times 0.1 + 3 \times 0.7 = 3.5$ で、四捨五入して評価指標1の評価は「4」となる。

■ 地方公共団体による特記事項

※外部要因による数値への大幅な影響等があれば記載

ii) 取組の方向性に対する評価

専門家による評価の平均値

4.0

正：平成26年3月末までに計画が認定された地区／準：平成26年3月末時点では計画が認定されていない地区

## II 支援措置の活用と地域独自の取組の状況に関する評価

i)、ii)、iii)の平均値  $(3.5+3.8+4.5)/3=3.9$

3.9

### i) 規制の特例措置を活用した事業等の評価

■国との協議の結果、現時点で実施可能なことが明らかになった措置

(事項)

- ・太陽光発電施設の系統連携に係る迅速な手続の明文化

(概要)

・小・中規模の太陽光発電施設の系統連携に係る手続きの処理期間の明文化及び短縮がなされたため、施設整備の進捗が早まり、事業が円滑に進むことにより、特区事業として取り組む事業所・家庭での太陽光発電の導入促進をさらに推進している。

(事項)

- ・太陽光発電施設に係る電気主任技術者の選定要件の緩和

(概要)

・電気主任技術者の外部委託を可能とする出力範囲が緩和されたことにより、技術者確保の負担が軽減され、事業が円滑に進むとともに、事業採算性の向上に寄与することとなったことから、特区事業として取り組む太陽光発電所の立地促進をさらに推進している。

専門家による評価の平均値

3.5

### ii) 財政・税制・金融支援の活用実績の評価

専門家による評価の平均値

3.8

### iii) 地域独自の取組の状況の評価

専門家による評価の平均値

4.5

## III 総合評価

(専門家所見(主なもの))

4.3

- ・グリーン分野で多岐にわたる有意義な取組みに意欲的に取り組んでおり、内容、方向性が十分に優れている。
- ・メガソーラーの導入効果が顕著であるが、エネルギーの地産地消の観点からは、まだ導入が進んでいない太陽熱やバイオマスの引き上げを具体的に推進する取組みも期待される。
- ・規制緩和については系統連携の手続き簡略化、電力事業法についてよく検討されているが、農地の利用等についても検討の余地があるように思われる。

専門家による評価(専門家の総合的な所見)の平均値

4.3

## 評価結果

I、II及びIIIを平均して算出  $(4.5+3.9+4.3)/3=4.2$

4.2

(注)評価に係る評点の考え方については以下のとおり。

・評価は5～1(評点)で行う。

・進捗度は、100%以上を5、80%以上100%未満を4、60%以上80%未満を3、40%以上60%未満を2、40%未満を1とする。

・進捗度以外の評価項目における評点は、5:著しく優れている、4:十分に優れている、3:適当である、2:適当であると認めるには不十分である、1:適当であると認められないとする。