

総合特別区域の進捗に係る評価  
[ライフ・イノベーション分野]

令和2年度

さがみロボット産業特区

[指定：平成25年2月、認定：平成25年6月]

I 目標に向けた取組の進捗に関する評価

i) + ii) の平均値  $(4.2+4)/2=4.1$

4.1

i) 取組の進捗

目標値に対する実績に基づく進捗度(当年度実績)

番号	評価指標	進捗度	評点
1	特区発ロボットの商品化状況	100%	5
2	実証実験等の実施件数	140%	5
3	県の企業誘致施策等を活用したロボット関連企業の件数	76%	3
4	生活支援ロボットに関する特区の取組に参加する県内中小企業の数	75%	3
5	生活支援ロボットの導入施設数	167%	5
6	生活支援ロボットを体験する取組に参加した人数	90%	4

評価指標毎の進捗の評価の平均値  $(5 \times 3 + 4 \times 1 + 3 \times 2 + 2 \times 0 + 1 \times 0) / 6 = 4.2$

4.2

・1つの評価指標に複数の数値目標がある場合は、各数値目標の評価を寄与度に応じて加重平均する。  
(例) 評価指標1について、a、b、cという3つの数値目標があり、各数値目標の評点・寄与度がa:5・20%、b:4・10%、c:3・70%の場合、 $5 \times 0.2 + 4 \times 0.1 + 3 \times 0.7 = 3.5$ で、四捨五入して評価指標1の評価は「4」となる。

■ 地方公共団体による特記事項

※外部要因による数値への大幅な影響等があれば記載

ii) 取組の方向性に対する評価

専門家による評価の平均値

4.0

II 支援措置の活用と地域独自の取組の状況に関する評価

i)、ii)、iii) の平均値  $(4.2+3+4)/3=3.7$

3.7

i) 規制の特例措置を活用した事業等の評価

専門家による評価の平均値

4.2

ii) 財政・税制・金融支援の活用実績の評価

専門家による評価の平均値

3.0

iii) 地域独自の取組の状況の評価

専門家による評価の平均値

4.0

### Ⅲ 取組全体にわたる事業の進捗と政策課題の解決に関する評価

(専門家所見(主なもの))

4.0

・ロボット事業への参入を促すための実証実験や、実証実験フィールドの整備、企業誘致、開発支援、一般住民の認知度上昇のための広報活動など多様な促進事業を有機的に展開し、ロボット開発の実績を着実に進めていく点は評価できる。

・ロボットが果たす役割の重要性はコロナ後の生活や保健医療に今後高まることは確実視されるため、新しいニーズに対応した開発支援と実証研究、実用化を積極的に進めて頂きたい。

・ロボットリテラシー・ロボット経営コンサルタント等新たな視点での多様な挑戦に期待したい。

・規制の特例措置や地域独自の取組を通じて、生活支援ロボットの実用化・普及を着実に進めている点が高く評価できる。ロボット導入後の使用者から製造者へのフィードバックも更なる実用化・普及を後押しする取組として評価できる。

・今後はロボット活用による具体的なアウトカムの変化を評価してゆくとよいだろう。

・生活支援ロボットについては、導入件数のみならず導入ロボットの内訳に関する情報共有も期待したい。

専門家による評価(専門家の総合的な所見)の平均値

4.0

### 総合評価

I、II及びIIIを1:1:2の比率で計算  $(4.1+3.7+4 \times 2) \div 4=4$

4.0

(注)評価に係る評点及び表記の考え方については以下のとおり。

・評価は5～1(評点)で行う。

・進捗度は、100%以上を5、80%以上100%未満を4、60%以上80%未満を3、40%以上60%未満を2、40%未満を1とする。

・進捗度以外の評価項目における評点は、5:著しく優れている、4:十分に優れている、3:適当である、2:適当であると認めるには不十分である、1:適当であると認められないとする。