

2. 分野別状況 (2) 地域活性化総合特区 ② ライフ分野

|                              | 総合評価<br>(ⅠとⅡとⅢを1:1:2の割合で計算) | Ⅰ   | Ⅱ   | Ⅲ                     | 総合評価に係る専門家所見(主なもの)   |
|------------------------------|-----------------------------|---|---|-----------------------|--|
|                              |                             | 目標に向けた取組の進捗   | 支援措置の活用と地域独自の取組の状況  | 取組全体にわたる事業の進捗と政策課題の解決 |  |
| 東九州メディカルバレー構想特区<br>(大分県、宮崎県) | 4.4                         | 4.2<br><br>進捗度<br>・研究開発プロジェクト数<br>183%<br><br>・医療関連機器の市場化件数<br>300%<br><br>・新規医療機器製造登録事業所・製造販売許可業者数<br>50%<br><br>・医療関連機器の海外展開数<br>50%<br>等 | 4.2<br><br>規制の特例等<br>・非治験臨床性能評価制度適用の拡大<br><br>財政支援等<br>・医療関連機器産業参入促進事業<br><br>地域独自の取組<br>・大分県医療機器産業参入加速化事業<br><br>・宮崎県産学官共同研究開発補助金<br>等 | 4.5                   | <p>・産官学連携プロジェクト及び医療関連機器の市場化が想定以上に進んでいることは評価できる。</p> <p>・開発領域によって多少のバラツキは見られるものの、十分な実績があげられていると思う。</p> <p>・初年度であり、コロナの影響も残る中、努力されていると評価したい。今後の発展を図る上で、数値目標についてよく検討されることを期待したい。このプロジェクトの最終ゴール(アウトカム)を見据えた目標を設定してほしい。現在の目標は多く「プロセス」にかかる目標値であり、これらを実施した結果どのようなアウトカムを求めるのか検討してほしいかがか。</p> <p>・総合的に順調な進捗であることがうかがえる。評価指標(1)(2)(5)は目標値を高い水準で達成している点が評価できる。その一方で目標値が適切な水準にあるかを今一度確認されたい。</p> |