

つくば国際戦略総合特区

[指定：平成23年12月、認定：平成24年3月]

I 目標に向けた取組の進捗に関する評価

i) + ii) の平均値 (4+4)/2=4

4.0

i) 取組の進捗

目標値に対する実績に基づく進捗度(当年度実績)

番号	評価指標	進捗度	評点
1	連携企業数	128%	5
2	事業・産業創出(起業、ライセンスアウト、製品化等)	50%	2
3	事業化に伴う株式公開(IPO)件数	100%	5

評価指標毎の進捗の評価の平均値  $(5 \times 2 + 4 \times 0 + 3 \times 0 + 2 \times 1 + 1 \times 0) / 3 = 4$

4.0

※1) 1つの評価指標に複数の数値目標がある場合は、各数値目標の評価を寄与度に応じて加重平均する。  
(例) 評価指標1について、a、b、cという3つの数値目標があり、各数値目標の評点・寄与度がa:5・20%、b:4・10%、c:3・70%の場合、 $5 \times 0.2 + 4 \times 0.1 + 3 \times 0.7 = 3.5$ で、四捨五入して評価指標1の評価は「4」となる。

※2) 数値目標○は複数の数値目標があり、※1のとおり各数値目標の評価を寄与度に応じて加重平均しているため、進捗度と評点が一致しない。

■ 地方公共団体による特記事項

※外部要因による数値への大幅な影響等があれば記載

ii) 取組の方向性に対する評価

専門家による評価の平均値

4.0

II 支援措置の活用と地域独自の取組の状況に関する評価

i)、ii)、iii) の平均値 (4+3+4)/3=3.7

3.7

i) 規制の特例措置を活用した事業等の評価

専門家による評価の平均値

4.0

ii) 財政・税制・金融支援の活用実績の評価

専門家による評価の平均値

3.0

iii) 地域独自の取組の状況の評価

専門家による評価の平均値

4.0

### Ⅲ 取組全体にわたる事業の進捗と政策課題の解決に関する評価

(専門家所見(主なもの))

4.0

- ・評価指標として掲げた共同研究契約等に基づく連携企業数が目標を上回る実績で推移しており、つくばテクニカルコンシェルジュ(TTC)の技術相談のワンストップ窓口などによる産学官連携の取組の成果が表れている。
- ・時間軸も含めて、研究段階での企業連携から起業、ライセンスアウト、製品化へどうつなげるかが課題かと思われる。
- ・BNCTは注目されている治療技術にて、今後の研究の推進を期待する。
- ・TIAの仕組みは他機関においても参考になるものであり、普及に向けての可能性について検討を期待する。
- ・藻類バイオマスエネルギーの実用化が国の研究事業に採択されたことは有意義であり、今後の目標値への寄与を踏まえ、これらのフラグシップ的な取組の進展に期待したい。
- ・比較的良好結果を出していると言える。

専門家による評価(専門家の総合的な所見)の平均値

4.0

### 総合評価

I、II及びIIIを1:1:2の比率で計算  $(4+3.7+4 \times 2) \div 4=3.9$

3.9

(注)評価に係る評点及び表記の考え方については以下のとおり。

・評価は5～1(評点)で行う。

・進捗度は、100%以上を5、80%以上100%未満を4、60%以上80%未満を3、40%以上60%未満を2、40%未満を1とする。

・進捗度以外の評価項目における評点は、5:著しく優れている、4:十分に優れている、3:適当である、2:適当であると認めるには不十分である、1:適当であると認められないとする。