

次世代エネルギー・モビリティ創造特区

[指定：平成23年12月、認定：平成24年3月]

I 目標に向けた取組の進捗に関する評価

i) + ii) の平均値  $(4.7+4.5)/2=4.6$

4.6

i) 取組の進捗

目標値に対する実績に基づく進捗度(当年度実績)

番号	評価指標	進捗度	評点
1	再生可能エネルギー(太陽光、小水力等)の地産地消率の向上	188%	5
2	モビリティの活用によるCO2の削減(運輸部門)	113%	5
3	地域経済の成長	94%	4
4	市民満足度の向上	-	-

評価指標毎の進捗の評価の平均値  $(5 \times 2 + 4 \times 1 + 3 \times 0 + 2 \times 0 + 1 \times 0) / 3 = 4.7$

4.7

※1) 1つの評価指標に複数の数値目標がある場合は、各数値目標の評価を寄与度に応じて加重平均する。  
(例) 評価指標1について、a、b、cという3つの数値目標があり、各数値目標の評点・寄与度がa:5・20%、b:4・10%、c:3・70%の場合、 $5 \times 0.2 + 4 \times 0.1 + 3 \times 0.7 = 3.5$ で、四捨五入して評価指標1の評価は「4」となる。

※2) 数値目標○は複数の数値目標があり、※1のとおり各数値目標の評価を寄与度に応じて加重平均しているため、進捗度と評点が一致しない。

■ 地方公共団体による特記事項

※外部要因による数値への大幅な影響等があれば記載

ii) 取組の方向性に対する評価

専門家による評価の平均値

4.5

II 支援措置の活用と地域独自の取組の状況に関する評価

i)、ii)、iii) の平均値  $(4+4.5+4.7)/3=4.4$

4.4

i) 規制の特例措置を活用した事業等の評価

専門家による評価の平均値

4.0

ii) 財政・税制・金融支援の活用実績の評価

専門家による評価の平均値

4.5

iii) 地域独自の取組の状況の評価

専門家による評価の平均値

4.7

### Ⅲ 取組全体にわたる事業の進捗と政策課題の解決に関する評価

(専門家所見(主なもの))

5.0

・エネルギー価格高騰により、世帯レベルでの支出削減効果も発揮されていることが予想され、スマートハウスの経済的合理性の検証を行ってもよいように思う。

・評価指標(1)の「モビリティの活用によるCO2の削減(運輸部門)」については、2030年のカーボンハーフ、2050年のカーボンニュートラルをめざす社会状況を踏まえた、目標設定の見直しの要否も検討されたい。

・R4年度も殆どの指標で目標値に近い、あるいは上回る実績を積み重ねている。

専門家による評価(専門家の総合的な所見)の平均値

5.0

### 総合評価

I、II及びIIIを1:1:2の比率で計算  $(4.6+4.4+5 \times 2) \div 4=4.8$

4.8

(注)評価に係る評点及び表記の考え方については以下のとおり。

・評価は5～1(評点)で行う。

・進捗度は、100%以上を5、80%以上100%未満を4、60%以上80%未満を3、40%以上60%未満を2、40%未満を1とする。

・進捗度以外の評価項目における評点は、5:著しく優れている、4:十分に優れている、3:適当である、2:適当であると認めるには不十分である、1:適当であると認められないとする。