

ライフ・イノベーション分野
総合特別区域評価・調査検討会における評価結果

令和4年度

先導的な地域医療の活性化（ライフイノベーション）総合特区

[指定：平成24年7月、認定：平成26年3月]

I 目標に向けた取組の進捗に関する評価

i) + ii) の平均値 $(5+5)/2=5$

5.0

i) 取組の進捗

目標値に対する実績に基づく進捗度(当年度実績)

| 番号 | 評価指標 | 進捗度 | 評点 |
|----|----------------------------|------|----|
| 1 | 評価指標(1) 医師不足対策及び在宅医療の推進 | 128% | 5 |
| 2 | 評価指標(2) 糖尿病対策の推進 | 151% | 5 |

評価指標毎の進捗の評価の平均値 $(5 \times 2 + 4 \times 0 + 3 \times 0 + 2 \times 0 + 1 \times 0) / 2 = 5$

5.0

※1) 1つの評価指標に複数の数値目標がある場合は、各数値目標の評価を寄与度に応じて加重平均する。
(例) 評価指標1について、a、b、cという3つの数値目標があり、各数値目標の評点・寄与度がa:5・20%、b:4・10%、c:3・70%の場合、 $5 \times 0.2 + 4 \times 0.1 + 3 \times 0.7 = 3.5$ で、四捨五入して評価指標1の評価は「4」となる。

※2) 数値目標○は複数の数値目標があり、※1のとおり各数値目標の評価を寄与度に応じて加重平均しているため、進捗度と評点が一致しない。

■ 地方公共団体による特記事項

※外部要因による数値への大幅な影響等があれば記載

ii) 取組の方向性に対する評価

専門家による評価の平均値

5.0

II 支援措置の活用と地域独自の取組の状況に関する評価

i)、ii)、iii) の平均値 $(4+3.8+4.3)/3=4$

4.0

i) 規制の特例措置を活用した事業等の評価

専門家による評価の平均値

4.0

ii) 財政・税制・金融支援の活用実績の評価

専門家による評価の平均値

3.8

iii) 地域独自の取組の状況の評価

専門家による評価の平均値

4.3

Ⅲ 取組全体にわたる事業の進捗と政策課題の解決に関する評価

(専門家所見(主なもの))

- ・医師・看護師間のタスクシフトを進めるための特定行為研修が順調に進み、実際に多くの現場で特定行為が実践されている点が評価できる。
- ・ウォーキングイベント参加者の増加や、糖尿病関連サービスの開発が進んでいる点も評価できる。
- ・対象地域の特性を活かし、十分な成果をあげていると思われる。また、多くの数値目標を達成しており、事業が順調に進んでいることがうかがえる。
- ・対象地域の特性を活かし、十分な成果をあげていると思われる。
- ・医療関係職種は医師のみでなく多職種で医療が実践されている時代であるため、様々な職種を効果的に活用することが、効率的、効果的な医療の実現のために今後課題となるのではないか。
- ・特定行為の実践などを始めとする医療従事者間のタスクシェアの推進が、在宅医療の推進につながるなどの波及効果にも期待したい。

4.5

専門家による評価(専門家の総合的な所見)の平均値

4.5

総合評価

I、II及びⅢを1:1:2の比率で計算 $(5+4+4.5 \times 2) \div 4=4.5$

4.5

(注)評価に係る評点及び表記の考え方については以下のとおり。

- ・評価は5～1(評点)で行う。
- ・進捗度は、100%以上を5、80%以上100%未満を4、60%以上80%未満を3、40%以上60%未満を2、40%未満を1とする。
- ・進捗度以外の評価項目における評点は、5:著しく優れている、4:十分に優れている、3:適当である、2:適当であると認めるには不十分である、1:適当であると認められないとする。