

## 総合特区申請に係る採点表①

申請主体名	
申請プロジェクト名	
政策課題の類型	
国際・地域の別	

1. 専門家評価		
評価項目	判定	意見
①包括的・戦略的な政策課題の設定	A～E	
②包括的・戦略的・整合的な解決策の設定	A～E	
③地域資源等の存在	A～E	
④先駆性	A～E	
⑤熟度	A～E	
上記項目の評価による総得点		点 算定式: (Aの数×4点+Bの数×3点+Cの数×2点+Dの数×1点)÷2
評価項目		意見
⑥目標の達成が我が国の経済社会の活力の向上及び持続的発展に相当程度寄与することが見込まれるか		
⑦事業実施による目標達成の蓋然性が相当程度高く、当該事業を含む取組が政策課題の解決に相当程度有効かつ先駆的で実現可能性が高いものか		
⑧その他特記事項		

※1. 専門家評価⑥、⑦は、総合特別区域評価・調査検討会、総合特別区域推進WGに対して専門的な見地からの助言を行うもの

## 総合特区申請に係る採点表②

申請主体名	
申請プロジェクト名	
政策課題の類型	
国際・地域の別	

2. 事務局評価			
評価項目	評価の要件	判定	意見
(1) 総合特区により実現を図る目標の提案	○目標が具体的に記載されているとともに数値目標の設定の考え方が適切か	A~E	
(2) 国の支援のみを求めるものに該当しないものか		○, ×	
(3) 地域の責任ある関与	①地域独自の税制・財政・金融上の支援措置 ②地方公共団体の権限の範囲内での規制の緩和、独自のルールの設定 ③地方公共団体等における体制の強化 ④民間独自の責任ある関与を示す取組 ⑤その他の地域の責任ある関与	A~E	
	⑥総合特区の目標に対する評価の適切な実施	○, ×	
(4) 明確な運営母体	①法に基づく地域協議会の設置の有無	○, ×	
	②地域協議会が合理的なメンバーで構成され、一体となって推進できる体制となっており、かつ協議を経た申請となっているか	A~E	
(5) 新たな規制・制度改革の提案	①国の規制・制度に係る規制の特例措置等の提案の有無	○, ×	
	②政策課題の解決策として必要なものが包括的・網羅的に提案されており、かつ有効か	A~E	
上記項目の評価による総得点			点 算定式: (Aの数×4点+Bの数×3点+Cの数×2点+Dの数×1点)×5/8
(6) 区域の設定等、その他特記事項			

※2. 事務局評価(2)、(3)⑥、(4)①、(5)①の判定に「×」のないもので、その他の項目に「E」のものがないものは「1. 専門家評価」へ

WG報告分類(専門家評価及び事務局評価における総得点)	
-----------------------------	--