# 池袋駅周辺地域 〔特定都市再生緊急整備地域〕における 都市再生の取組みと評価について

2021年9月7日 豊島区都市計画課

# 池袋駅周辺地域〔特定都市再生緊急整備地域〕の概要

### 東京都内の都市再生緊急整備地域 ※出展:東京都HP 都市再生緊急整備地域 豊島区 特定都市再生緊急整備地域 池袋駅 (参考) 東京都以外の 都市再生緊急整備地域 池袋駅周辺地域 特定都市再生緊急整備地域 文京区 (143ha) 秋葉原・神田地域 台東区 (157 ha) 新宿駅周辺地域 (221ha) 墨田区 新宿区 秋葉原駅 新宿駅 中央区 千代田区 東京駅 東京都心·臨海地域 (2,040ha) 渋谷駅周辺地域 (139ha) 江東区 浜松町駅 港区 渋谷区 品川駅 • 田町駅周辺地域 (184ha) 目黒区 大崎駅周辺地域 (61ha) 品川区 大田区 羽田空港 東京都 羽田空港南・川崎殿町・大師河原地域 (24ha (内22haが特定都市再生緊急整備地域)※) 神祭川県

※羽田空港南・川崎殿町・大師河原地域の面積については、東京都内分を記載

### JR東日本主要駅の一日平均乗車人員[2020年度]

	駅 名	合 計(人)	前年比(%)	指定時期 [初回]
新	宿	477,07	38.5 △	平成14年
池	袋	376,350	△ 32.6	平成27年
東	京	271,10	∆ 41.4	平成14年
渋	谷	222,150	△ 39.3	平成17年
品	JII	220,930	△ 41.5	平成24年
秋葉	原	156,10	△ 37.1	平成14年
大	崎	108,84	△ 38.5	平成14年
有渠	<b>E</b> 田丁	103,75	△ 38.1	平成14年
田	町	102,70	4 △ 35.3	平成24年
浜枢	S 田丁	102,66	△ 37.3	平成14年
	駅 名	合 計(人)	前年比(%)	指定時期 [初回]
品	駅 名	合 計(人) 220,930		
			△ 41.5	[初回]
東	Л	220,930	△ 41.5	[初回] 平成24年
東渋	川 京	220,930 271,100	<ul> <li>△ 41.5</li> <li>B △ 41.4</li> <li>C △ 39.3</li> </ul>	【初回】 平成24年 平成14年
東渋大	川 京 谷	220,930 271,100 222,150	<ul> <li>△ 41.5</li> <li>B △ 41.4</li> <li>C △ 39.3</li> <li>C △ 38.5</li> </ul>	初回] 平成24年 平成14年 平成17年
東渋大新	川 京 谷 崎 宿	220,930 271,100 222,150 108,843	<ul> <li>△ 41.5</li> <li>△ 41.4</li> <li>△ 39.3</li> <li>△ 38.5</li> <li>△ 38.5</li> </ul>	下成24年 平成14年 平成17年 平成14年
東渋大	川 京 谷 崎 宿 町	220,930 271,100 222,150 108,842 477,073	<ul> <li>△ 41.5</li> <li>△ 41.4</li> <li>△ 39.3</li> <li>△ 38.5</li> <li>△ 38.5</li> <li>△ 38.1</li> </ul>	平成24年 平成14年 平成17年 平成14年 平成14年
東渋大新倉	川京谷崎宿町町町	220,930 271,100 222,150 108,842 477,073 103,759	<ul> <li>△ 41.5</li> <li>△ 41.4</li> <li>△ 39.3</li> <li>△ 38.5</li> <li>△ 38.5</li> <li>△ 38.1</li> <li>△ 37.3</li> </ul>	平成24年 平成14年 平成17年 平成14年 平成14年 平成14年 平成14年
東渋大新有浜秋	川京谷崎宿町町町	220,930 271,100 222,150 108,842 477,073 103,759	<ul> <li>△ 41.5</li> <li>△ 41.4</li> <li>△ 39.3</li> <li>△ 38.5</li> <li>△ 38.5</li> <li>△ 38.1</li> <li>△ 37.3</li> <li>△ 37.1</li> </ul>	平成24年 平成14年 平成17年 平成14年 平成14年 平成14年 平成14年 平成14年

※JR東日本HPより集計

# 池袋駅周辺地域〔特定都市再生緊急整備地域〕の概要

# 池袋駅周辺地域の地域整備方針

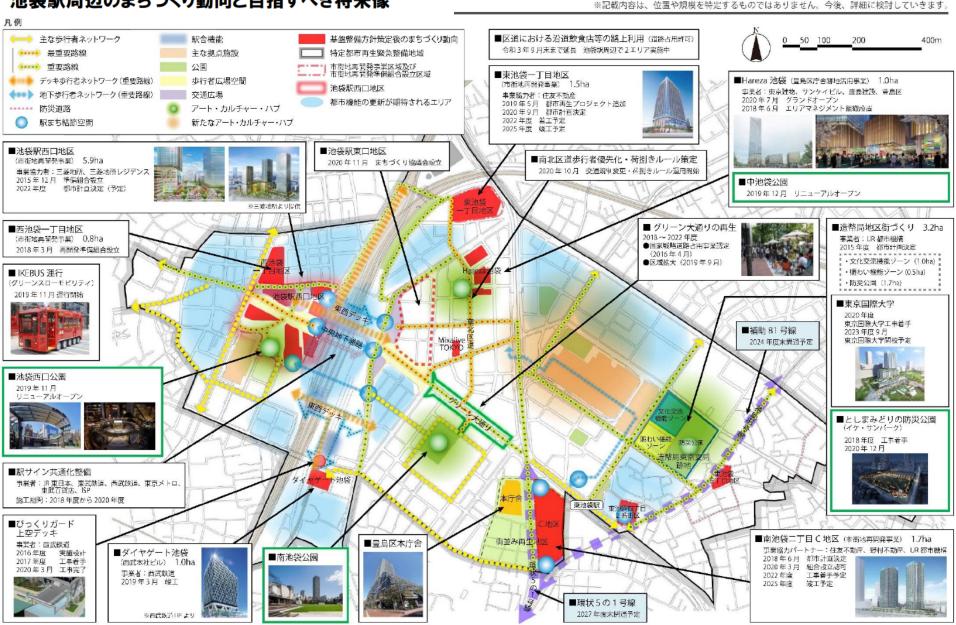
### 地域整備方針

整備の目標	都市開発事業を通じて増進すべき 都市機能に関する事項	公共施設その他の公益的施設の 整備及び管理に関する基本的事項	緊急かつ重点的な市街地の 整備の推進に関し必要な事項
図るなど、駅間辺の防災性の 向上と連動して、地域全体の 防災対応力を強化 【特定都市再生緊急整備地域】 池袋駅及び周辺市街地の都市 基盤の再編と併せて、文化・ 芸術等の育成・創造・発信・	した敷地の統合などの街区再編 の推進により業務・商業機能の更 新を図るとともに、防災公園整備 と併せた木造密集地域の改善を 図る連鎖的な開発の実施や既存 ストックの活用等により、多様で 持続的な地域活動・コミュニティ の形成を支える居住・生活支援機 能の強化	○都市計画道路(環状5の1号線・補助81号線等)の整備を契機に、駅前81号線等)の整備を契機駅り、駅前前面辺の変換を変換を変換を変換を変換を変換を変換を変換を変換を変換を変換を変換を変換を変	○池袋駅中心地区においては、街の玄都市空間の形成を促進 ○木造密集地域においては、従前の居住機能の確保及び調和、建物の形成等により、個性ある美地域があり、一次の調整を表現の調整を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を
	「都市再生緊急整備地域」 ○都市計画道路の整備地域」 一部市計画道路の整備を整備を整備を整備を整備を要整備を要整備を要整備を要整備を要整備を要整備を要	【都市再生緊急整備地域】 ○都市計画道路の整備や駅施 設及び周辺市街地の再編を契機に、駅前広場、東西連絡通路 の整備により、回遊性・利便性 の高い歩行者中心のまちに都 市構造を転換するとともに、 商業・業務・芸術・文化・交流・情報発信機能等の集積する拠点を形成 ○駅周辺においては、老朽建築物や細分化した敷地の統合など、街区再編の推進と併せて、歩行者ネットワークや緑の創出を活用して、防災公園の整備と併せた連鎖的な開発にあるとともに、防災公園の整備と併せた連鎖的な開発により、木造密集市街地の改性の向上と連動して、地域全体の防災対応力を強化  「特定都市再生緊急整備地域」 池袋駅及び周辺市街地の都市基盤の再編と併せて、文化・芸術等の育成・創造・発信・管域・文に対した敷地の統合などの音楽機能を積極的に充実・強化 ○駅周辺では、老朽建築物や細分化した敷地の統合などの音楽機能等の充実・強化 ○駅周辺では、老朽建築物や細分化した敷地の統合などの音楽機能の変響を図るとともに、助災公園の推進により、素務・育泊機能等の充実・強化 ○駅周辺では、老朽建築物や細分化した敷地の統合などの音楽機能の要が表別では、老朽建築物や細分化した敷地の統合などの音楽機能の要が表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表	(都市再生緊急整備地域) ○都市計画道路の整備や駅施 股及び周辺市街地の再編を契機に、駅前広場、東西連絡通路 の整備により、回遊性・利便性 の高い歩行者中心のまちに、 商業・業務・芸術・文化・交流・情報発信機能等の集積する拠点を形成 ○駅周辺においては、老朽建築 物や細分化した敷地の統合など、街区再編の推進と併せて、 歩行者ネットワークや緑の創出を図るとともに、造幣の関心を選供して、一次で着者の多様を複雑を変換を選供を選挙を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表を表表

# 池袋駅周辺地域〔特定都市再生緊急整備地域〕の概要

# 池袋駅周辺のまちづくり動向と目指すべき将来像

※記載内容は、位置や規模を特定するものではありません。今後、詳細に検討していきます。



# 池袋の交通のあり方を考える

池袋副都心交通戦略 2020 更新版

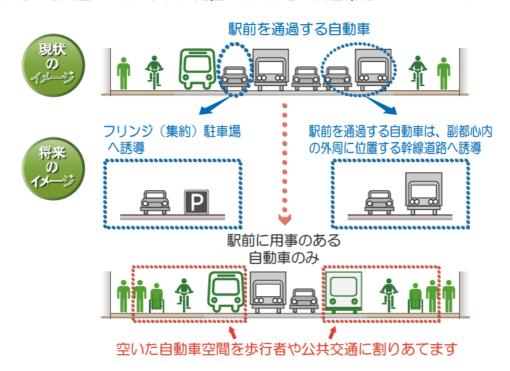


2020年3月豊島区

# 交通環境の目標

# 駅からまちなかへの人の流れを生み出し、住む人、訪れる人にとって楽しいまちの実現

まちなかに人を呼び込み賑わいを創出するため、池袋駅前に集中する自動車利用を駅前以外の場所に誘導していくなど、道路空間におけるウェイトを歩行者(車いす等利用者を含む、以下同様)に取り戻し、 歩行者と他の様々な交通とのバランスを見直した人中心の交通環境としていきます。



# 2 交通環境の現状と課題

### 駅からまちに出ようとすると…

- ・池袋駅からまちなかに出るには、局所的に狭い通路や 階段を通るため、まちなかに出にくい状況です。
- ・東口では、駅の目の前に広幅員幹線道路が通過しており、駅からまちへの人の流れが分断されています。

### まちなかでは…

- ・サンシャイン60通りなどに来街者が集中し、歩行者 の混雑が著しい状況にあります。
- ・歩行者の多い道路への自動車の流入や荷さばき等の路 上駐車により、安全・快適な歩行者空間が不足してい ます。

# バスに乗ろうとすると…

- ・バス停やタクシー乗り場が分散しているため、利用者 にとって分かりづらい配置になっています。
- ・池袋駅前の空間はすでに飽和状態で、多様なニーズへ 対応するための空間が不足している状況にあります。

### 池袋の主要な道路では…

- ・グリーン大通りやアゼリア通りは、池袋駅につながる 主要な道路ですが、シンボル性が不足しています。
- ・池袋駅は東口と西口を横断しにくい構造のため、東西 の一体感が不足しています。
- ・一部の道路に歩行者交通が集中しており、まちの賑わいの広がりに欠けています。



池袋駅東口前を通過する明治通り



歩行者が集中し混雑するサンシャイン60通り



歩行者と自動車が輻輳する南北区道

# 3 交通戦略の基本方針

# 基本方針① 歩行者を優先する交通環境の創出

### 1) 歩行者を優先する道路の形成

・鉄道で来街する人がまちなかに出やすいように、駅からまちなかに連続する安心して 通行できる人中心の道路空間を確保します。

### 2) 安全で快適な歩行区域の設定

・商業や業務施設が集積する駅周辺街区では、来街者や地域の生活者が安心して買物ができ、集い・憩うことのできる安全で快適な区域を設定します。

### 基本方針② 回遊性の向上

### 1) 歩行者ネットワークの形成

- ・主要施設間を移動しやすくするために、人を優先する道路と拠点性の高いエリア周辺 や繁華街周辺を結ぶ歩行者のネットワークを形成します。
- ・まちなかの回遊を促進し、また、駅からまちなかへの人の流れを円滑にするために、 駅やまちの情報発信の充実を図ります。

### 2) 副都心内の移動を支援する公共交通の充実

・高齢者や障がいのある方を含む全ての来街者・生活者の移動の負担を軽減し、まちなか に出やすい環境とするため、副都心内の移動を支援する公共交通の充実を図ります。

### 基本方針③ 交流を育む拠点性の向上

### 1) 歩行者の滞留空間の創出

・様々な目的をもつ来街者が、待ち合わせや鉄道の待ち時間を楽しく過ごせるような空間として、駅前に歩行者の滞留空間を確保します。

### 2) 交通結節機能の向上

・駅周辺における路線バスやタクシー等の公共交通機関の施設配置を見直し、はじめて 利用する人にもわかりやく使いやすい交通結節拠点を形成します。

### 基本方針4 東西の交通軸の形成

### 1) 新たな都市空間の創出

・魅力ある公共交通システムの導入に併せ、商業や来街を活性化するため、歩行者空間 と公共交通の走行空間並びに沿道施設が調和した空間を創出します。

### 2) 池袋駅東口・西口の一体化

・駅東西間の活発な交流(行き来)を促進するため、東口~西口の連絡機能を強化し、 まちの一体性を高めていきます。

# 交通戦略の目標とする交通環境の整備

### 1 歩行者ネットワークの形成

- ・グリーン大通り・アゼリア通りの広場化 (歩行者を最優先する道路)
- ・サンシャイン通り・南北区道 (歩行者を最優先する道路)
- ・東西連絡通路(北デッキ・南デッキ) (歩行者を最優先する動線)
- ・歩行者が通行しやすい道路
- ·開発地周辺の歩行者空間

# 2 歩行者を優先する交通環境の創出

・歩行者を優先する安全で快適な歩行区域

# 3 交通結節機能の強化

- ・東口駅前広場 (南北のロータリー化・明治通りの遮断)
- ·西口駅前広場
- ・地上・地下の結節空間

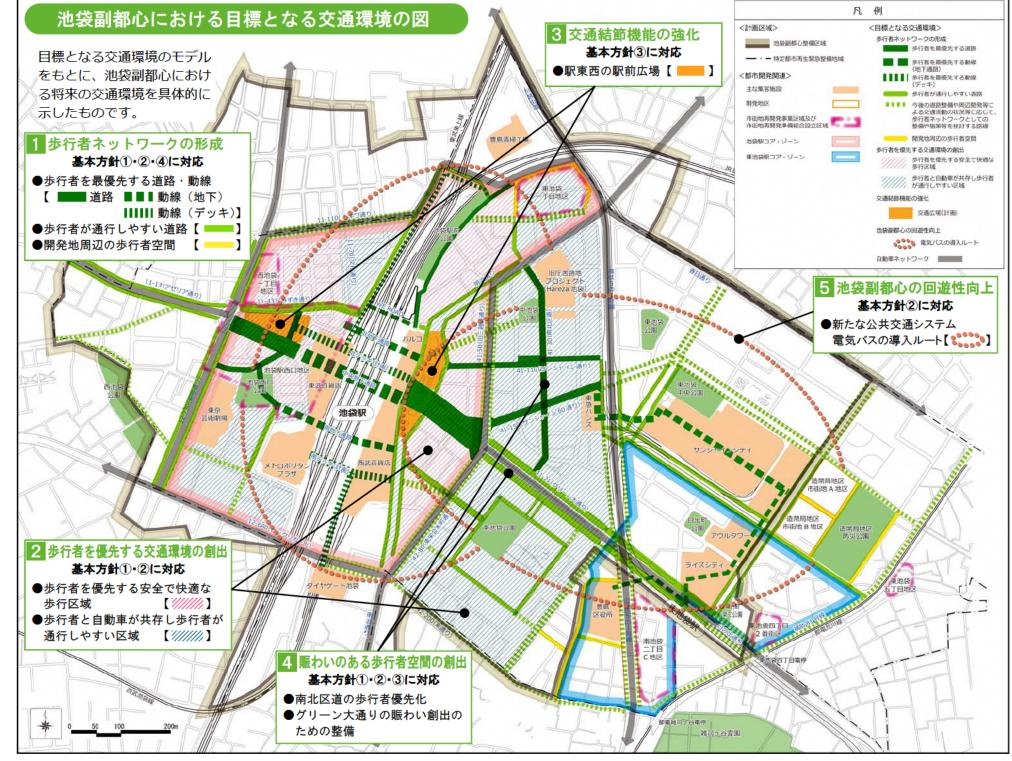
### 4 賑わいのある歩行者空間の創出

・南北区道の歩行者優先化

### 5 池袋副都心の回遊性向上

・新たな公共交通システム

# 池袋副都心における目標となる交通環境の具体例











# 5 交通戦略の数値目標

本戦略の数値目標は以下のとおりです。設定した指標は策定当初から現時点にかけて順調に推移しています。 目標年度は、策定時点の 2010 年から 25 年後(2035 年頃)とします。

指標	指 標 策定当初の値 (2011年11月)		目標値	
(1)池袋駅並びに東池袋駅の 自駅乗降客数	[2010年度值] 494千人/日	[2015年度值] 504千人/日	600千人/日 (2010年比で2割増加)	
(2)住民・来街者の満足度**1	[2010年度值] 21.5%	[2019年度值] 39.9%	満足度の向上	
(3)池袋駅周辺の歩行者数※2	_	[2017年度値] サンシャイン通り: 51,100人/12h 南北区道 : 36,700人/12h [2016年度値] グリーン大通り: 24,600人/12h	平均値で 2割増加	
(4)池袋副都心整備区域内の 歩行者の滞在時間 <sup>※3</sup>	_	[2019年度値] 116分/人·日	滞在時間の増加	
(5)小売業の年間商品販売額**4	_	[2014年度值] 1.96百万円/㎡	売場面積あたりの 年間商品販売額の増加	

- (3) ~ (5) の3つの指標は、今回の「更新版」より追加した指標。
- ※1 協働のまちづくりに関する区民意識調査で「池袋周辺で、新宿、渋谷などにない魅力あるまちづくりが進んでいる」に対して「どちらかというとそう思う」と答えた割合。
- ※2 サンシャイン通り、南北区道、グリーン大通りの休日の歩行者数(8 ~ 20 時の 12 時間)。3 路線の平均値(合計値)で 2 割増加を目標とする。
- ※3 居住、勤務、通学を除く、池袋副都心整備区域内の歩行者の滞在時間の平均値。スマホアプリ(SilentLog)の位置情報データより集計。
- ※4「商業統計(経済産業省)」より集計。

### (1) 池袋駅並びに東池袋駅の自駅乗降客数

交通環境を改善し、自駅乗降客数(鉄道間の乗り換え客を除く 乗降客数)の2割増加を目標とします。



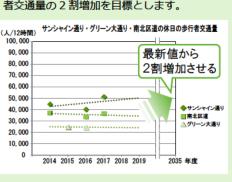
### (2) 住民や来街者の満足度

豊島区が定期的に行っている区民意識調査などの"住みたい・訪れたいまちになったかどうか"などの満足度を向上させることを目標とします。



### (3) 池袋駅周辺の歩行者数

歩行者の回遊性を向上させ、主要道路の歩行 者交通量の2割増加を目標とします。



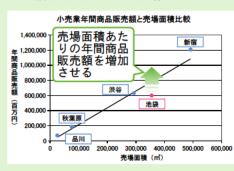
### (4) 歩行者の滞在時間

時間消費型のまちを形成し、歩行者の滞在時間を増加させることを目標とします。

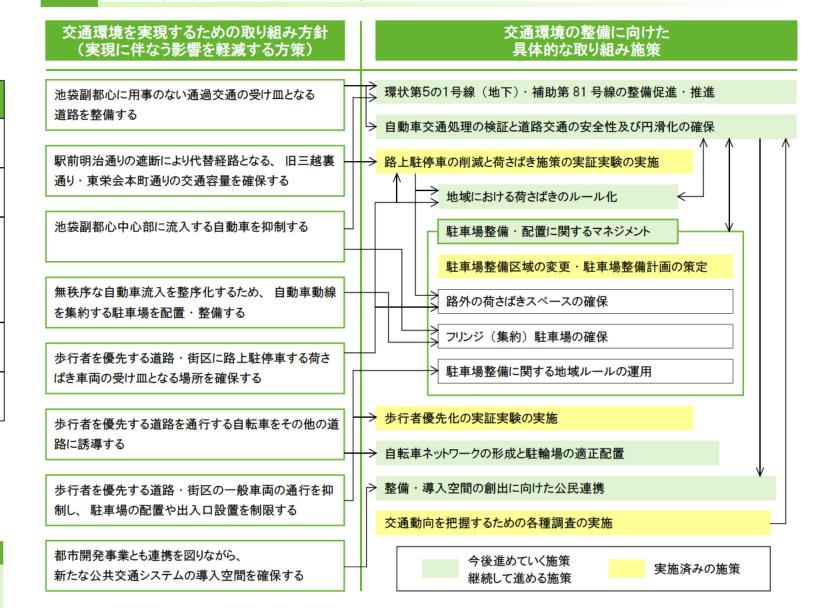


### (5) 小売業の年間商品販売額

賑わいを強化し、売場面積あたりの年間商品 販売額を増加させることを目標とします。



# 交通戦略の取り組み施策



### 交通戦略の推進(進行管理、各種検討、評価・見直し等)は、策定当初から「池袋副都心交通戦略委員会」が担ってきましたが、 2018 年度より推進体制が「池袋駅周辺地域再生委員会 交通検討部会」に移行しました。

区分	所属・役職	備考
学識経験者	横浜国立大学 教授·副学長 中村文彦	部会長
	東京大学 工学研究科 社会基盤学専攻 教授 羽藤英二	副部会長
	イーグルバス株式会社 顧問 坂本邦宏	"
	日本大学 理工学部 土木工学科 教授 大沢昌玄	"
国土交通省	国土交通省 都市局 街路交通施設課 街路事業調整官	部員
	国土交通省 都市局 街路交通施設課 街路交通施設安全対策官	"
東京都	東京都 都市整備局 都市づい政策部 土地利用計画課長	"
	東京都 都市整備局 都市基盤部 交通企画課長	"
	東京都 都市整備局 都市基盤部 交通計画調整担当課長	"
	東京都 都市整備局 都市基盤部 街路計画課長	"
	東京都 建設局 道路管理部 安全施設課長	"

※ 第5回 池袋駅周辺地域再生委員会 交通検討部会 委員名簿より

区分	所属・役職	備考
交通管理者	警視庁 交通部 交通規制課 都市交通管理室長	部員
	警視庁 池袋警察署 交通課 課長	"
	警視庁 目白警察署 交通課 課長	"
	警視庁 巣鴨警察署 交通課 課長	"
交通事業者	一般社団法人東京バス協会 常務理事	"
等	公益財団法人東京タクシーセンター 指導部 施設管理課	"
住民又は	東京商工会議所 豊島支部 会長	"
利用者団体 代表	豊島区商店街連合会 会長	"
代衣	豊島区町会連合会 副会長	"
	豐島区観光協会 名誉会長	"
豊島区	豊島区 副区長	"
	豊島区 都市整備部 部長	"
	豊島区 都市整備部 土木担当部長	"

2020年12月 発行

発行・編集:豊島区都市整備部 都市計画課

TEL: 03-4566-2635

URL: http://www.city.toshima.lg.jp/298/kuse/shisaku/shisaku/kekaku/001367/024565.html

# 歩行者滞在時間の設定

#### ① 歩行者の滞在時間の考え方

- ・池袋での歩行者の行動は GPS データ上、大きく分けて移動している状況 (MOVE) とその場に留まっている状況 (STAY) の2種類に分けられる。
- ・ここで、本交通戦略で把握するべき滞在とは何かを考えると、一般的にはある場所に留まっている状況 (STAY) を滞在と考えるが、池袋においては徒歩で移動している時間 (WALK) もウィンドウショッピングやまち歩き、散策などを楽しんでいる時間と捉えることができる。本交通戦略では、『駅からまちなかへの人の流れを生み出し、住む人、訪れる人にとって楽しいまちの実現』を目標に掲げており、そのためのインフラ整備やソフト施策などの実現に向けた取り組みを進めている。つまり、まちを歩く時間を含めたまちへの滞在時間の増加が交通戦略で評価すべき指標と考える。
- ・そこで、本交通戦略では、歩行者の滞在時間を以下のとおり定義する。

#### <池袋副都心交通戦略における歩行者の滞在時間の定義>

- >施設への滞在時間 (STAY) と徒歩での移動時間 (WALK) の合計を滞在時間とする
- ▶滞在時間の集計対象として、池袋副都心交通戦略の対象範囲(池袋副都心整備区域)内の居住者、勤務者、通学者は除く

※交通戦略の施策により「歩行者が行きたくなる、歩きたくなるまち」がどれだけ実現できたかを評価することが目的であるため、居住者や就業者の滞在は除くこととする

#### < 池袋での来街者の行動のイメージ>

これらのWALK(徒歩)での移動時間もまちへの滞在と捉え、滞在時間に含める



#### ② 歩行者の滞在時間の集計

#### <集計範囲>

・歩行者の滞在時間の集計範囲は、池袋副都心交通戦略の対象範囲(池袋副都心整備区域)とする。(右図参照)

#### <集計期間>

- ·2019年5月18日~31日(14日間)
- · 2019年9月 1日~14日 (14日間) 合計28日間 (4週間)

※滯在時間は、イベント開催日や長期休暇等に影響を 受けることから、大きなイベントや長期休暇と重な

#### <使用するデータ>

・スマホアプリ『SilentLog』の位置情報データ



図 歩行者の滞在時間の集計範囲

#### <集計に用いるデータの数>

らない期間を選定。

データ範囲	ユーザー数	延べ人数 (ユーザーの来街日数)	GPSポイント データ数	
全データ(集計対象範囲内)	7,911	38,228	2,110,487	
居住者、勤務者、通学者を除いたデータ	7,507	32,069	1,434,144	

#### <滞在時間の集計結果>

滞在	時間
平均滞在時間	(分/人・日)
11	6分
(1時間	156分)

#### <参考:滞在時間の内訳>

	総時間(分)	延べ対象者数 (人・日)	平均時間 (分/人·日)
STAY (滞在) 平均施設滞在時間	1,081,523	9,756	111 分 (1 時間 51 分)
WALK(徒歩) 平均歩行時間	722,440	15,566	46 分 (0 時間 46 分)
滞在時間 平均滞在時間 (STAY と WALK の合計)	1,803,963	15,566	116 分 (1 時間 56 分)

※徒歩(WALK)のみの来街者がいるため、「平均滞在時間」は「平均施設滞在時間十平均歩 行時間」とはならない

# 公園回遊状況調査 [Wi-Fiパケット]

# 調査計画 (Wi-Fiパケットセンサーによる計測)



# 計測日時(計2回)

- ①イベント開催中 2020/11/21 (土) 11:00~19:00

- ②通常の日曜日 2020/12/6(日)11:00~19:00

# 計測場所(計4カ所)

- ①南池袋公園 ②IKE・SUNPARK ③池袋西口公園、④中池袋公園
- 各計測場所内の計測地点については後述

# ● 調査内容

- 調査ポイント周辺の人流変化
  - 1時間ごとの検知人数の時系列変化をグラフ、数字等で報告
- 公園間の回遊状況
  - イベントのメイン会場となる南池袋公園での検知者が、4つの公園のうち、何か所を同日中に使ったかを表します。イベントの無い12/6についても同様の調査を実施
  - どの公園から、どの公園に移動している方が多いかを数字データで報告
  - 今回のイベントは4つの公園を直接的に回遊強化させる企画ではなく、回遊者数は少なく出ると思われるが、 現状調査としてまずは回遊状況を調査し、今後の企画時のご参考となるようにする。

公園回遊状況調査 [Wi-Fiパケット]

# 計測機器の設置状況









IKE · SUNPARK



中池袋公園



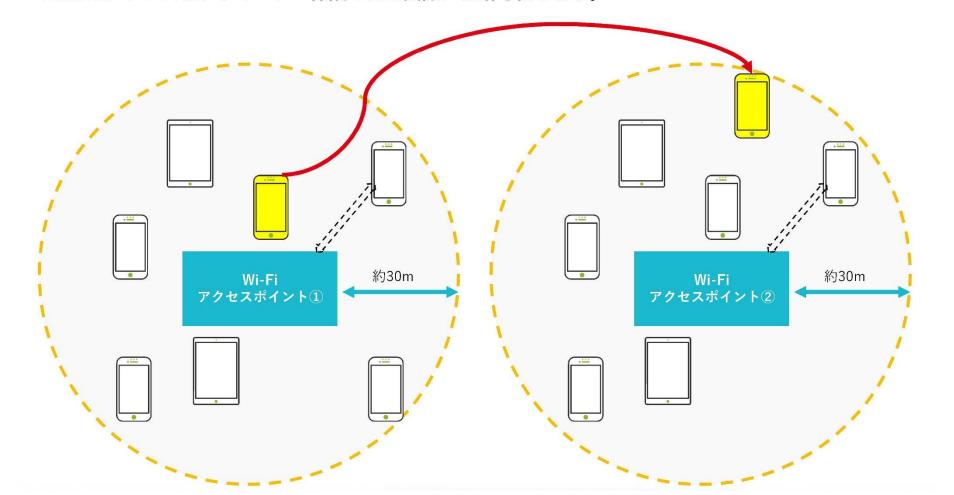
池袋西口公園

公園回遊状況調査 [Wi-Fiパケット]

# 計測手法について (計測機器間)



同一のMACアドレスが複数のアクセスポイントで検知できた場合に移動と捉えます。 複数拠点でとらえられた人数のうち何パーセントがどのような動きをしたのか?等を分析します。 ※MACアドレスはプライバシー保護のため実際には暗号化します。



公園回遊状況調査 [Wi-Fiパケット]

# 計測結果(グラフ)

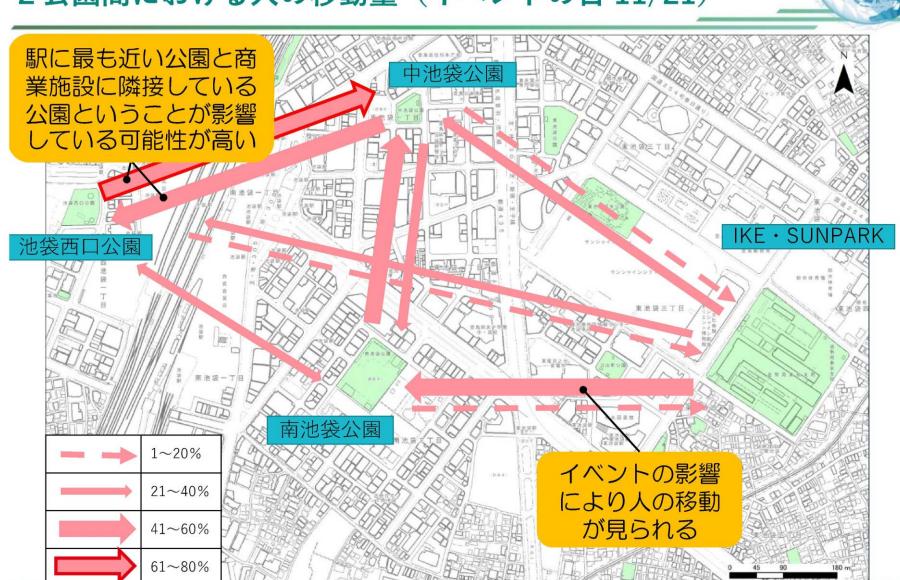


# 各公園の調査結果



公園回遊状況調査 [Wi-Fiパケット]

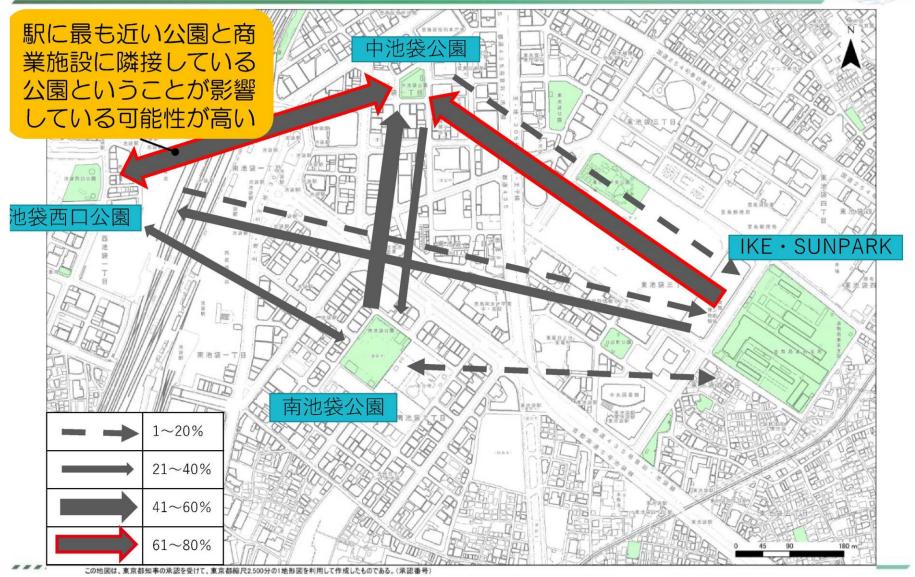
# 2公園間における人の移動量(イベントの日 11/21)



公園回遊状況調査 [Wi-Fiパケット]

# 2公園間における人の移動量(イベントのない日 12/6)



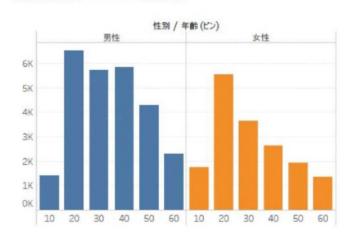


公園回遊状況調査 [Wi-Fiパケット]

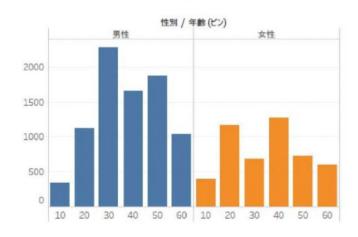
# 公園利用者の属性推計



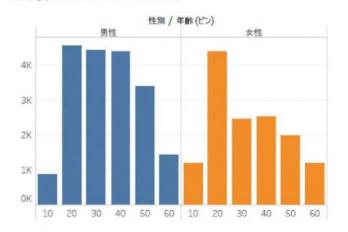
### 南池袋公園 2020年11月休日



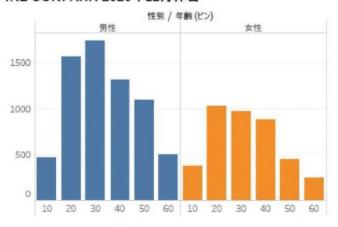
### IKE SUNPARK 2020年11月休日



### 南池袋公園 2020年12月休日



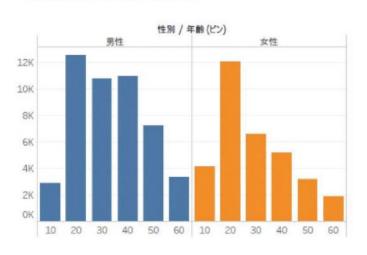
### IKE SUNPARK 2020年12月休日



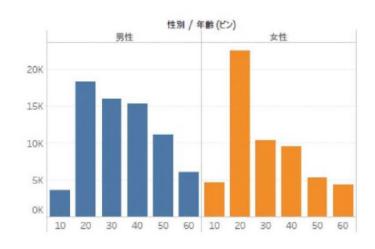
公園回遊状況調査 [Wi-Fiパケット]

# 公園利用者の属性推計

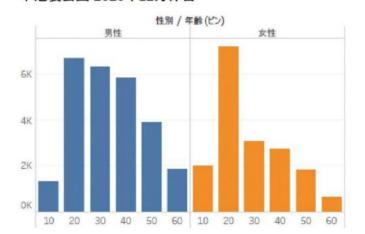
### 中池袋公園 2020年11月休日



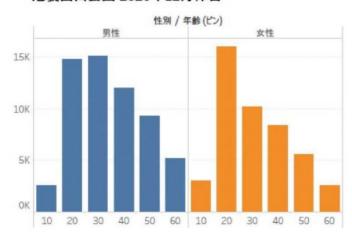
### 池袋西口公園 2020年11月休日



### 中池袋公園 2020年12月休日



### 池袋西口公園 2020年12月休日



### アクティビティ調査

総数

160

579

160(100%)

567(98%)

0(0%)

12(2%)

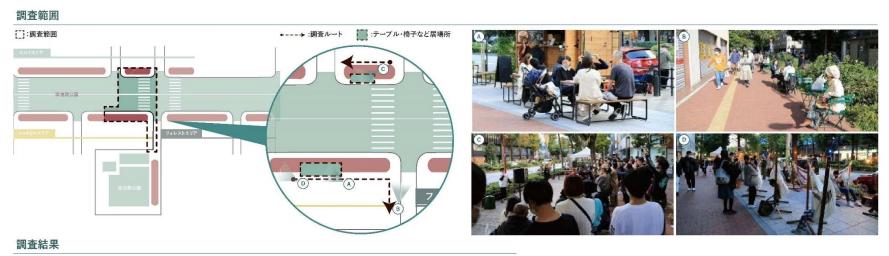
日常時

イベント時

【調査結果 USERS'ACTIVITY



# 利用者層・利用者数の変化



#### ■:実験時 :日常時 600 500 400 **☆** 300 200 03 100 0 国内 海外 1人 カップル 友達 女 不明 小学生以下 中高生 大人 高齢者 グループ 性別 年代 グループ 性別 年代

カップル

26(16%):

150(26%) 102(18%)

11

66(41%)

友達

60(38%)

230(39%) 97(17%)

8(5%)

男性

91(57%)

女性

70(43%)

227(39%) 352(61%)

不明

0(0%)

0(0%)

小学生以下

8(5%)

36(6%)

中高生

12(8%)

18(4%)

大人

128(80%)

512(89%)

### 01

実験時では日常時に比べ、「友達」や「家族」が占める割合が増え、グループで楽しめる機会であったことが分かります。グループでの参加はコミュニケーションを増やし、公共空間での体験を豊かさにするものです。

### 02

実験時では「女性」が約6割程度になっており、日常時と比べると明らかに多くなっています。女性が楽しめるということは、コンテンツの要素もありますが、安心安全な環境づくりを行えていたことを示します。

### 03

高鈴者

12(8%)

7(1%)

実験時では「小学生以下」の割合が日常時と比べ増えていることが分かります。これは家族での参加によるものと考えられます。

### アクティビティ調査



### アクティビティ調査

04

# 周辺エリアへの回遊

「調査結果 USERS'ACTIVITY

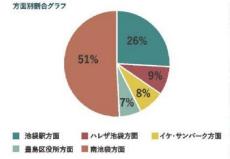
### 目的地

多くの目的地に回遊していることが分かりました。 調査地点から近く、イベント会場であった「南池袋公園」はもちろんですが、サンシャインシティなど近隣の商業施設・飲食施設に約半数ほどの立ち寄り行動がありました。

方面別の割合は、南池袋方面が45%、池袋駅方面が25%と多くなっています。 また新しく完成したハレザ池袋方面が17%あります。今後グリーン大通りから 北側の環境整備を進めウォーカブルな環境を整えることで、より北側への移 動を促すことが期待されます。

一方、イケサンバーク方面は7%と、少なくなっています。幹線道路沿いの移動であること、距離が比較的長いことが要因として考えられますが、よりウォーカブルな環境づくりが求められます。

1





#### 目的地別表

南池袋公園	商業	池袋駅	飲食	ベンチ	出店店舗	コンビニ	サンシャインシティ	家電量販店
31	17	15	14	14	10	9	7	6
バス停	としまエコミューゼ	住居	宿泊	住居	イケ・サンバーク	散策	教育	公園
3	3	2	2	2	1	1	1	1
東池袋駅	区民センター	スポーツ施設	映画	雑居ビル	地下			

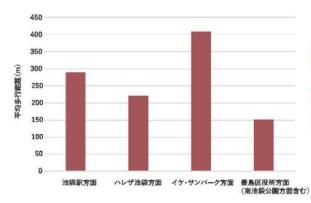
1

1

#### 方面別の平均歩行距離

1

2



方面別の平均歩行距離です。グリーン大通りからの回遊行動を促すためには、目的地自体の魅力はもちろんですが、「目的地への距離 と「目的地までの移動体験の豊かさ」がポイントです。

ハレザ池袋方面は池袋駅方面よりも回遊行動が少ないという上記結果になりましたが、一方で平均歩行距離を見ると近くへの移動が多いことが分かります。これはボテンシャルの高さを示しています。 よりウォーカブルな環境づくりを行い、移動体験を豊かにしていくことで、より回遊行動を促すことが可能だと考えられます。

# アクティビティ調査



池袋駅方面は1人での移動が多く、南池袋公園方面は家族などのグループでの移動が多いことが分かります。 イケサンパーク方面は友達での移動が目立ちますが、豊島区役所方面は家族での移動がほとんどであることが分かります。

# アクティビティ調査



# 調査結果と今後のヒント

#### 1. 日常時の滞留空間づくり



### >ニッセイビル側の滞留空間の作り方

樹木や植栽帯などで、車道や歩行者動線からゆるやかに分節されているため、日常時にはニッセイビル側がより使われる結果となりました。実験で使用したような、比較的長い時間座りやすい4人掛け用椅子テーブルなどが適していると考えらえます。

また、合わせてゴミの収集位置などの見直しを図る必要があります。

### >旧大和証券側の滞留空間の作り方

こちら側では、長時間の滞留については、南池袋公園がその役割を果たしており、結果としてサークルベンチのような、一人利用かつ短時間の滞留が可能な場所がよく使われているという結果になりました。2人掛けのような1人でも気兼ねなく座れる什器や装置が効果的だと考えられます。



#### 2. イベント時のアクティビティ



### >コミュニケーションの誘発

イベント時で見られた特徴的なアクティビティのひとつが「会話」で す。本リビングループでは出店者と利用者、利用者同士など多様なコ ミュニケーションを生まれたことを示しています。「会話」を行っている 属性が「友達」「女性」といったものであり、そのような属性をターゲットとすることが重要と考えらえます。

### >ターゲットとなる子育て世代の親子

「食べる」というアクティビティを分析すると、「女性」「親子連れ」という属性が見えてきました。いわゆる子育で世代とそのママさん多く利用していることが分かりました。

このような子育て世代の親子を今後もターゲットとすることで、この町の暮らしやすさに繋がり、かつしっかりとお金を落とす仕組みも生み出します。

### 2 . イベント時の滞留空間づくり



#### >多様な滞留空間を用意する

イベント時では、昼時のランチ利用、昼過ぎの親子連れを中心とした 休憩行動、夜では大人のみのグループ利用など、時間帯によって、ま たその利用者属性によって多様なアクティビティが発生していること が分かります。

そのため、様々な使い方に対応できるように、多様な什器や滞留空間 を設けることが重要です。

### >昼と夜の演出

とくに旧大和証券側では、夜でも適度に明るい場所に、より滞留 行動が集中している傾向が分かりました。昼における空間演出 はもちろんのこと、夜における光の演出や考え方を持つことが大事です。



### 4. 回遊行動を促すためのウォーカブルな環境づくり



#### >ハレザ方面

追跡調査では全体の約1割と少ない結果となりましたが、ニッセイビル側の滞留空間のニーズや、グリーン大通りや南池袋公園からの距離の近さを考えると、より回遊行動を促すことが可能だと考えられます。安全にかつ楽しく歩ける動線設定や環境整備を行うことが必要です。

### >イケサンパーク方面

同じく追跡調査では全体の約1割弱という少ない結果になりました。こちらはグリーン大通りや南池袋公園から距離があり、かつその途中の動線は幹線道路であったり、わかりにくいものになっています。中間地点での場づくりも必要ですが、周遊するイケバスを核にしながら、徒歩も加えた多様な移動体験を用意することが重要です。





# 協働のまちづくりに関する 区民意識調査 報告書

令和3年2月 (令和2年8月実施)

豊島区

			顎	在の評	価	今後の優先度
グループ	番号	評価の対象となる(目指すべき)生活環境の姿	そう思う	いえない	そう思わないうと	各グループの中で、今後優先的に良くしていくべきと思う項目の番号を選んでください。
	37	みどりが豊かで、災害時にも有効な比較的規模の 大きな公園がある	1	2	3	
	38	街路樹や生垣など、街を歩いていて緑が多い	1	2	3	※37~44の中から 3つ選んで、
	39	CO2排出量削減に向けた事業者・区民への支援が 充実している	1	2	3	番号を書いて ください。
⑦みどり	40	多様な生きものが生息・生育できる環境づくりが 進んでいる	1	2	3	
· 環 境	41	道路や公園、街角などにポイ捨てや落書きがなく きれいである	1	2	3	
児	42	騒音、大気汚染などの公害に悩まされることが ない	1	2	3	
	43	ごみを減らす努力やリサイクル活動が活発に 行われている	1	2	3	
	44	地域実態に応じたごみの効率的な収集・運搬業務 が行われている	1	2	3	
	45	地域特性にあわせたまちづくりが進み、快適な 街並みが生まれている	1	2	3	
	46	池袋周辺で、新宿、渋谷などにない魅力あるまち づくりが進んでいる	1	2	3	※45~53の中から
	47	駅および駅周辺が整備され、利用しやすくにぎわっている	1	2	3	3つ選んで、 番号を書いて
8 都	48	新庁舎をはじめとして、池袋駅を中心とした広範 なまちづくりが進んでいる	1	2	3	ください。
⑧都市再生·交通	49	地域に住みつづけるための住宅制度が充実して いる	1	2	3	
交通	50	単身向け、ファミリー向けなど、良質な住宅が バランスよく供給されている	1	2	3	
	51	鉄道・バス等の交通が便利である	1	2	3	
	52	身近な生活道路が安全・快適に通行できる	1	2	3	
	53	放置自転車が減少し、安全・快適に自転車を利用 できるよう、道路や駐輪場が整備されている	1	2	3	